



A Felvidék



választott

2012. március 10-én Szlovákia urnákhoz járuló népe vörösbe borította az ország politikai térképét: Robert Fico pártja soha nem látott győzelmet aratva abszolút többséget szerzett a szlovák törvényhozásban, miáltal – az ország történetében először - egypárti kormányzás elébe nézhetünk az elkövetkezendő négy esztendőben. Habár – okulva az előző kormány tavaly év végi produkciójából – erre azért ne vegyünk mérget, még ha jelen pillanatban nincs is a világon semmi, ami megkérdőjelezhetné Fico és pártja abszolút hatalmát. Ellentétben az előddel, mely szerencsétlen tákolmányba eleve kódolva volt a konfliktusok végeláthatatlan sora – és végső soron a bukás. A szlovákok márciusban e tehetetlenségről is véleményt alkottak - és még sok más egyébről is – amikor a koalíciót alkotó pártokat, közülük is elsősorban a minszterelnököt is adó Dzurinda pártját súlyosan megbüntették.

De választottak Felvidék magyarjai is. Ki így, ki úgy, de nagyon sokan – túlságosan is sokan – sehogyan. Tagadhatatlan, hogy az otthonmaradás, a választásoktól való távolmaradás is egyfajta voks, melynek komoly üzenete van az érintett pártok számára. Vitális érdekük, hogy levonják belőle a megfelelő következtetéseket... A felvidéki magyarság mindenesetre parlamenti képviselő nélkül maradt. Ami tragédiának semmiképpen sem nevezhető, hiszen parlamenti, sőt kormányban való részvétel mellett is a szlovák nemzetpolitikának ugyanolyan elemi része volt a magyarellenesség és ezen a tűz körül helyet foglaló magyar urak legfeljebb tompítani tudtak valamelyest, de megakadályozni, pláne megváltoztatni nem. Nem szabad tehát tragikusan felfognunk ezt az eredményt, még ha lélektanilag kétségkívül nagyon „ütős” ez az újbóli kudarc. Ha valamikor, hát akkor most szüksége lett volna némi sikerélményre – még a legcsekélyebbre is – a Felvidék még magyarul gondol-

kodó magyarjainak, s a nemzeti kormány által barátián tekintett párt parlamentbe jutása talán ilyen lelkesítő apró győzelem lehetett volna.

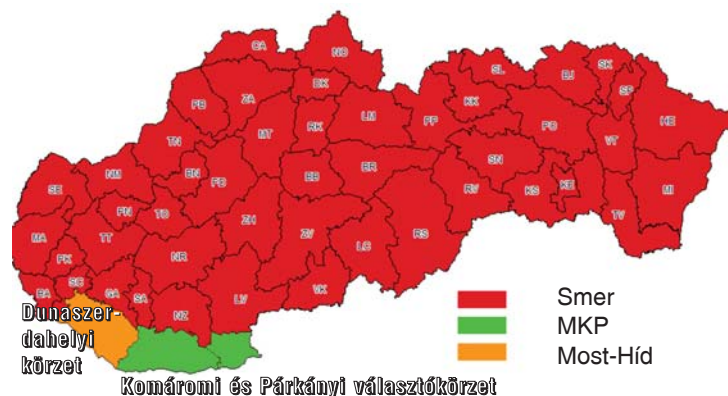
De nem lett, s ennek elemzése, kiértékelése – majd pedig ezek alapján a megfelelő következtetések levonása - szintén az érintettek elsőszámú feladata és érdeke.

E lapszám készítésekor abból indultunk ki, hogy a mindennapjainkat átható, meghatározó közélet és politika iránt érdeklődő olvasóink számára talán hasznos lehet egy olyan átfogó igényű összeállítás, melyben a választásokkal és annak következményeivel kapcsolatos legfontosabb információk egy helyen megtalálhatóak és könnyen kereshetőek. Ezek értelmezését, a köztük való eligazodást hivatottak segíteni válogatott elemzéseink, jegyzeteink, melyek egyúttal a választások eredményeinek úgymond lélektani lenyomatait is őrzik.

A választások eredményeinek összefoglalása és kiértékelés után az olvasó megismerheti az új kormány felépítését, összetételét és némi kitekintést az előtte álló kihívásokra.

Szerkesztőség

Szlovákia új politikai térképe a választóközetekben aratott győzelmek alapján:





Prológus

A prológus – avagy előhang, bevezetés – a dráma műfajában arra szolgál, hogy még annak kezdete előtt megadja az alaphangját, feltárja az előzményeit, körülményeit. Ha a márciusi előrehozott választásokat egy drámához hasonlítjuk – és nem is minden alap nélkül – akkor, legalábbis a felvidéki magyarság szempontjából, az MKP elnökének március 9-én a választókhoz intézett szavai talán a legmegfelelőbbek a „darab” felvezetéséhez. Persze így utólag már egészen más íze van e szövegnek, de a benne kétségkívül jelen lévő építő-jobbító szándék, akarat és remény most, az eredmények és következmények ismeretében is tartogat üzenetet számunkra. Közülük a legfontosabb: „Fogjunk össze annak érdekében, hogy szabadon élhessünk és boldogulhassunk szülőföldünkön!”

Tisztelt Választópolgár!

Kérem Önt, vegyen részt a március 10-ei parlamenti választásokon, és szavazzon a 24-es listára.

A Magyar Koalíció Pártja megújult. Közösségünk érdekében számos elkötelezett fiatal szakember, közéleti személyiség, ismert művész vállalta, hogy jelöltként is támogatja megoldási törekvéseinket.

Az MKP programja megoldásokat

ad a felmerülő problémákra. Munkahelyteremtő, gazdasági és szociális javaslatainkat a tekintélyes Foglalkoztatási Intézet az egyik legjobb választási programként értékelte.

Hisszük, Dél-Szlovákia többet érdemel, mint amennyit a leköszönő kormánytól és annak pártjaitól kapott. A magyarok által lakott régiók leszakadóban vannak, ezen változtatni kell. Beruházásokra, a mezőgazdaság és élelmiszeripar talpra állítására, valamint közutak fejlesztésére van szükség.

Az Önökkel közösen írt programunk megoldásokat kínál közösségünk gondjainak orvoslására. Meg kell oldanunk a nyelvtörvény tényleges módosítását, a „kollektív bűnösség” eltörlését és a kollektív jogok, a közösségi önkormányzatok létrehozását. Célunk a közélet megtisztítása. Az MKP egyetlen jelöltje sem érintett a Gorilla korrupciós ügyben. Valljuk, hogy a bűnüldöző szervezetek felelőssége kell vonniuk azokat, akik a közpénzből akár egyetlen eurót is elmulasztottak.

A Magyar Koalíció Pártja helyi, megyei és európai szinten ma is képviseli Önöket. Természetes számunkra, hogy a szlovákiai magyarságot védjük és segítjük. Az MKP képviselőire hosszú távon számíthat.

Fogjunk össze annak érdekében,

hogy szabadon élhessünk és boldogulhassunk szülőföldünkön!

Céljainkat közösen fogalmaztuk meg, csak együtt érhetünk el sikereket. Ehhez most egyetlen dolgot kell cselekednünk, március 10-én, szombaton szavazzunk együtt a megoldásra, a Magyar Koalíció Pártjára! Szavazzunk a 24-es listára!

Ön számíthat ránk, mi számítunk Önre!

Tisztelettel,

Berényi József,

a Magyar Koalíció Pártja elnöke



Mi is bukott meg Radičová kormányával?

Amikor ez a kormány alakulóban volt, elhangzott mindenféle maszlag arról, hogy másként kell a dolgoknak nekünk, magyaroknak nekifognunk, s akkor lesz esélyünk rá, hogy megértésre találjunk.



2011. októberében a 150 tagú szlovák parlamentben Radičová kormánya csak 55 képviselőtől kapott bizalmat

Nos, nyögvenyelősen megalakult az egyetértés kormánya, mely az első kanyarban felborult, s befejezte tündöklését. Mit hagyott itt maga után?

Talán nem kell hozzá különösebb

jóstehetség, de kicsi a valószínűsége, hogy valamikor lesz még egy olyan szlovák kormány, amelyiket a kisebbségek iránti megértéssel lehetne gyanúsítani. Ha valaki jobban utánanézik az önálló Szlovákia törvényhozásában hozott határozatoknak, akkor megdöbbenéssel fogja tapasztalni, hogy mikor volt teljes egyhangúság a szlovákiai szlovák pártok között. Szinte kizárólag csak akkor, amikor olyan törvényeket hoztak, amelyekre a magyar képviselők nemet mondtak. Már csak az a kérdés mitől, miért változna meg bármelyik elkötelezett szlovák párt alapállása ebben a témakörben? Olyan ez, mint amikor az elítélt arról ábrándozik, hogy a hóhérrel együtt megy vigalomba. Nos, menni talán még mehet is, de nem hiszem, hogy túl nagy vigalom kerekedik a menetből.

Folyamatosan azon töröm a fejem, hol van a szlovák értelmiségnek az a rétege, amellyel lehetne értelmes pár-



beszédet folytatni. Van ilyen is, párat ismertem, ismerek képviselőik közül. Talán helyén kellene értékelni azt a helyzetet, hogy szólni sem mernek, vagy nem akarnak, s itt felejtjük el Chmel urat sürgősen, mert nincs rá miért különösebben jó szívvel emlékeznünk. Amíg nem merjük kimondani, hogy a megértés ott kezdődik, amikor a másik fél különösebb kényszer nélkül, a helyzet elemzése alapján dönt úgy, hogy a kisebbségek felé pozitív lépést tesz, addig csűrhetjük-csavarhatjuk a szót bárhogyan, végül mégis csak ellenzékben leszünk, mint ahogy ellenzékben voltunk az eltelt 90 év alatt folyamatosan.

Ezt kell aláhúzni mint tanulságát az előrehozott választásoknak.

Varga Lajos



Ján Figeľ, Mikuláš Dzurinda, Iveta Radičová, Bugár Béla alig több mint egy évet tudtak közösen kormányozni, a bukásért a negyedik koalíciós partnerület, a SaS-t okolták (Fotók: Sita/AP)



Richard Sulík nem kegyelmezett, az európai mentőcsomagot a SaS elvből nem támogathatja...

Így szavaztatok (volna) ti!

A parlamenti választásokon induló pártok vezetőinek, meghatározó személyiségeinek – ha úgy tetszik: prominenseinek – szavazását rendre élénk érdeklődés övezi a médiában. Megszokott látvány, ahogy e pártvezetők, a miniszterelnök, miniszterek, köztársasági elnök a családjukkal szinte áthatolhatatlan mikrofon- és kameradzsungelben adják le szavazataikat pártjukra – és saját magukra... Az alábbiakban felidézzük ezeket a momentumokat.

Eddig az úgymond „szokványos” rész, amiben a világon semmi különös nincs, minden országban hasonló képsorok láthatók egy-egy ilyen szavazatleadásról. Szlovákia azonban sajátos módon e téren sem szokványos, hiszen ezúttal a média figyelmét talán még az előzőeknél is jobban magára vonta azoknak a polgároknak az urnákhoz járulása, akik megkíséreltek ugyan élni alkotmányos jogaikkal, mégis dolgvégezetlenül kellett távozniuk. Azokról a felvidéki magyarokról van szó, akik a magyar állampolgárság megszerzése miatt a Fico-féle állampolgársági ellentörvény folytán, szembemenve az európai és a hazai alkotmányos normákkal, elvesztették szlovák állampolgárságukat és ezzel választójogukat is. Többen közülük tehát – ahogyan azt jó előre bejelentették – megpróbálták leadni szavazatukat. Az ő esetüket is számba vesszük az alábbiakban.

De nézzük először, hogyan voksoltak politikusaink. **Ivan Gašparovič** államfő – miután leadta szavazatát – kijelentette: a mostani választások a legfontosabbak 1990 óta. Kijelentésének indoklásában kiemelte: 2014-ben Szlovákia fogja betölteni az Európai Unió soros elnöki tisztét. Végül megkérte az eddig határozatlan polgárokat, vegyenek részt a parlamenti választásokon és válasszák azokat, akikről úgy gondolják, hogy azok felelősséget vállalnak értük.



Iveta Radičová leköszönő miniszterelnök miután leadta szavazatát úgy fogalmazott, hogy azok, akik nem mennek el, másokra hagyják a döntést. „Az Európai Unióban tíz kormány bukott meg az elmúlt húsz hónap alatt.” – jelentette ki, miközben kifejtette, nagyon fontosnak tartja a választásokat, s reményét fejezte ki, hogy a választók felelősségteljesen tudnak majd dönteni.

Robert Fico, a legerősebb szlovákiai ellenzéki párt a baloldali Irány-Szociáldemokrácia (Smer-SD) elnöke nem sokkal déli 12 óra előtt adta le a voksát a pozsonyi Dlhé Diely-i általános iskolában berendezett szavazóhelyiségben. „A szlovák választók bármilyen döntését elfogadom” – mondta el az MTI Hírcentrum helyszínén tar-



tózkodó tudósítójának Robert Fico. Hozzátette: függetlenül attól, hogy milyen összeállítású lesz a jövőbeni kormány, jó lenne ha az a szlovákiai választók minél több szavazatára támaszkodhatna.

Mikuláš Dzurinda, a leköszönő kormánykoalíció legerősebb pártja, a Szlovák Kereszténydemokrata Unió - Demokrata Párt (SDKÚ-DS) elnöke miután leadta szavazatát - kijelentette: a mostani volt élete legnehezebb választási kampánya.

Berényi József, a Magyar Koalíció Pártja elnöke délután egy órakor szavazott lakhelyén, Alsószelín. Többek között a TA3, Markíza, a Magyar Televízió követte figyelemmel szavazását. Berényi József elmondta, hogy



Dél-Szlovákiát hatékony parlamenti és kormányképviselet illeti meg. Elárulta azt is, hogy két jelöltet karikázott a nyugat-szlovákiai, egyet a közép- és egyet a kelet-szlovákiai régióból, mivel úgy gondolja, arányos kell legyen a szlovákiai magyarok érdekképviselete. A sajtó kérdésére, milyen eredményre számít az MKP-t illetően, a párt elnöke ezt válaszolta: „Bízom benne, hogy az MKP bejut a parlamentbe”. Az MTI-nek adott nyilatkozatában úgy fogalmazott: „Megkérek mindenkit, aki teheti, menjen el szavazni és ne szalassza el az esélyt, hogy a szlovákiai magyarok hatékony érdekképviselete minél erősebben lehessen jelen a szlovákiai parlamentben.”



Bugár Béla, a Most-Híd vegyes párt elnöke, családja kíséretében érkezett a Somorján a második szavazókörnek otthont adó óvodába, ahol kilenc óra-kor adta le a voksát. „A nap további részében egy esküvőre megyek, majd este 10 körül már a pártközpontban leszek, itt várjuk majd az eredményeket” – mondta el az MTI-nek a szavazást követően.

Komáromban Fehér István és Boldoghy Olivér, Léván Kassai Gyula, Gubík László és Dolník Erzsébet is megpróbált szavazni. De - mint említettük – ők nem adhatták le voksukat, nem élhettek alkotmányos jogukkal.

Kassai Gyula lévai református lelkész a Felvidék.ma-t tájékoztatta, hogy március 10-én reggel szeretett volna élni az állampolgári jogával, s szeretett volna leadni szavazatát a parlamenti választásokon. A helyi választási bizottság azonban erre nem adott lehetőséget. „Nem engedték, hogy szavazzak, ezért panaszt tettem a lévai Központi Választási Bizottságon. A választási bizottság elnöke írta alá a jegyzőkönyvet, amelyet a pozsonyi Központi Választási Bizottsághoz küldenek még a mai nap folyamán.” - nyilatkozta a Felvidék.ma-nak Kassai Gyula.

Boldoghy Olivér feleségével és lányával érkezett Komáromba a 26-os számú választókerületbe. Míg családtagjai leadhatták a voksukat, őt nem

engedték választani. Közölték vele, hogy nincs benne a választói jegyzékben, ezért nem szavazhat. Miután a választóbizottság nem teljesen meggyőző módon kifejtette, hogy az állampolgárságától önkényesen megfosztott Boldoghy Olivér nem adhatja le szavazatát, a jogvesztett úgy döntött, nem tartja fel a választási bizottságot, és mivel számára elfogadható magyarázatot úgy sem tudtak nyújtani, így családja és Lomnici Zoltán, nemzetközi jogvédő kíséretében elhagyta a szavazóhelyiséget.

Boldoghy Olivér honfitársainak azt üzenté, mindenki menjen el szavazni, és szavazzon lelkiismerete szerint. „Olyan politikusokat válasszunk, hogy hasonló esetek többé ne történhessenek meg. Bízok abban, hogy Szlovákia következő kormánya képes lesz ezt törvényt megváltoztatni, s bízik a választópolgárookban, valamint abban, hogy tudnak Szlovákiának olyan képviselőket választani, akik egy nyugodt négy (esetleg több) évet biztosítanak be állampolgáraik számára” – nyilatkozta.

A komáromi **Fehér Istvántól** is megtagadták a választásokon való részvételt jogát. Komáromban jelen volt Lomnici Zoltán, a budapesti székhelyű Emberi Méltóság Tanácsának elnöke is, aki Boldoghy Olivért és Fehér Istvánt is elkísérte a szavazóhelyiségbe, majd a sajtónak arról nyilatkozott, hogy Szlovákiában megsértették az emberi jogok európai egyezményét. Lomnici megerősítette, hogy ingyenes nemzetközi jogvédő szolgáltatásként készek képviselni minden megfosztott felvidéki magyar polgártársukat. S ezen a napon Boldoghy Olivér is Strassbourghoz fordult, kitöltötte a nyomtatványokat. Szlovákia azzal, hogy állampolgárait e döntéssel diszkriminálja, hat pontban sérti meg az általa is aláírt egyezményt – nyilatkozta Lomnici. Lomnici biztos abban, hogy az Európai Emberjogi Bíróság minden sértettnek visszaadja az állampolgárságát, az állandó lakcímü-

ket, választó- és egyéb jogait. Szeretné, ha erre nem kellene hónapokat várni.

Dolník Erzsébet sem tudott élni alkotmányos jogával, és nem vehetett részt a választáson. „Léván, a 12.szavazókerületben, ahová lakcímem szerint tartozom, tudomásomra hozták, hogy nem vagyok a választók jegyzékében, tehát nem választhatok” – számolt be a Felvidék.ma-nak Dolník Erzsébet. Hozzátette, hogy megkérte a bizottságot, hogy tüntessék fel a szavazókerület jegyzőkönyvében. De ahogyan sorstársai esetében, neki sem tették lehetővé a választáson való részvételt. „Bejelenttem, hogy panaszt teszek a körzeti választási bizottságnál. Ez meg is történt, a panaszomról készült jegyzőkönyvet aláírta mind a körzeti bizottság elnöke, mind a jelen lévő további két bizottsági tag. A panasz ily módon a központi választási bizottsághoz kerül” – tájékoztatta a Felvidék.ma-t Dolník Erzsébet.

Gubík László számított arra, hogy az esetében is hasonlóan jár majd el a választási bizottság. Mint a Felvidék.ma-nak elmondta jegyzőkönyvben kérte, hogy rögzítsék, élni szeretett volna alkotmányos jogával. Ő is panaszt nyújtott be a Központi Választási Bizottsághoz. „Tudomásul vettem, hogy ez történt, de nem értek vele egyet” – jelentette ki, s hozzátette, hogy a törvényre hivatkozva nagy valószínűséggel beadványukat a bizottság elutasítja majd.

Tamás Ilonka nénit és **Tamás Anikót** szintén megfosztották szavazati jogától. A facebook közösségi oldalon, illetve e-mailben azonban arra kértek minden gömöri és nem gömöri magyart, hogy helyettük is szavazzanak. „A 24. órában vagyunk, minden egyes szavazat számít!” - buzdítanak a választásokon való részvételre, személyesen azonban nem mentek el a szavazóhelyiségbe. **-he, kj, szd-**

A várakozás izgalma: a számok, ahogy a választások éjszakáján pörögtek

Noha első pillantásra talán botorságnak tűnhet több mint egy hónappal a választások után, annak pontos és hivatalos eredményei ismeretében a részeredményekkel foglalkozni, érdekességekkel talán mégis megidézhetjük e számokon keresztül a választások éjszakájának lélegzet-visszafojtott pillanatait, a feszült várakozás perceit, a korai reménykedés lelkesítő érzését, és a késői órán a fáradtsággal vegyült kudarcélmény keserűségét.

Azt már az urnazáráskor is biztosan tudni lehetett, hogy a részvételi arány jóval meghaladja az előzetes várakozásokat. Politológusaink még a voksolás délelőttjén is rekordalacsony részvételt prognosztizáltak, Öllös László például a közvélemény-kutatók adataira hivatkozva így fogalmazott: "Soha nem látott alacsony részvétel várható a választásokon, várhatóan a szavazati joggal rendelkező lakosság több mint fele nem megy el szavazni" (A választások előtti 1 hónapban nyilvánosságra hozott felmérések 40-50 százalék közötti részvételt jósoltak). No persze a politikai botrányok, valamint a Radicová-kormány harakirije után a választópolgárok nagyfokú kiábrándultságából kiindulni nem volt éppen alaptalan. Mindenesetre végül 59 százalékot meghaladó arányban járultak az urnákhoz az ország szavazásra jogosult polgárai.

Az urnazárást követően az első exit-poll eredményeket 22 óra 10 perckor ismerhettük meg. Bár nincs jelentősége, az MKP szempontjából az ekkor mért százalékarány lett a végeredmény is. A Focus ügynökség szerint: Smer 39,6%, KDH 9,9%, Egyszerű emberek 8,8%, SDKÚ 8,1%, SaS 7,1% Most-Híd 6,3%, MKP 4,4%, SNS 4,1%, 99% 1,6%

MVK közvélemény-kutató mérései: Smer 39,4%, KDH 11%, SDKÚ 8,8%, Egyszerű emberek 6,6%, Most-Híd 6%, SaS 6%, MKP 5,1 %, SNS 4,8 %

Tíz perccel később a Focus által közölt mérések szerint a parlament a következőképpen nézett volna ki: Smer 75, KDH 19, Egyszerű emberek 16, SDKÚ 15, SaS 13, Most-Híd 12 mandátum

E szerint az előre hozott parlamenti választások győztese a várakozásoknak megfelelően a Robert Fico vezette, baloldali Irány - Szociáldemokrácia (Smer-SD) lenne, amely a Focus felmérése szerint 39,6 százalékos támogatottsággal, 75 mandátumot jelentene. Ez nem elegendő, hogy a Smer önállóan alakítson parlamenti többséggel rendelkező kormányt.

De ekkor már kezdenek érkezni az első valóságos számadatok.

23:30-kor a Statisztikai Hivatal honlapján a Most-Híd 4,86 százalékon áll, az MKP 2,78 százalékon. De ez összesen csak 66 szavazat. A Felvidék.ma információi szerint a Komáromi járásban, Bogyaréten 67 százalékos volt a részvétel, Gelléren 50%, Bogyán 60%, Vágfüzesen 49%. Ezeken a településeken az MKP több szavazatot kapott, mint a Most-Híd.

23:45-kor érkezett hivatalos adatok szerint: MKP 193 szavazat (2,22%), Most-Híd 261 szavazat (3%)

23:50 - Szorosabbá vált a Most-Híd/MKP arány a következő hivatalos adat szerint: MKP 558 szavazat (3,25%), Most-Híd 612 szavazat (3,56%) - feldolgozottság: 3,3%

Pontban éjfélkor így állt a helyzet: MKP 1969 szavazat (3,9%), Most-Híd 2487 szavazat (4,92%) - feldolgozottság: 7%

20 perccel később a Most-Híd 9,4 százalékos feldolgozottságnál átlépte a parlamentbe jutáshoz szükséges öt százalékot: Most-Híd - 3934 szavazat - 5,24%, MKP - 3300 szavazat - 4,4%

00:45 - 15 százalékos feldolgozottságnál: Most-Híd - 7737 szavazat (5,2%), MKP - 6062 szavazat (4,07%). A Smer 50,6%-on van. További pártok: KDH - 9,9%, Egyszerű Emberek - 6,77%, SNS - 5,11%, SDKÚ - 4,49%, SaS - 3,74%,

01:00 - 20,5 százalékos feldolgozás: Most-Híd 14 422 szavazat (5,89%), MKP - 10828 szavazat (4,42%)

01:50 - 36,04 százalékos feldolgozás: Most-Híd 36 215 szavazat (6,13%), MKP - 24 728 szavazat (4,19%). Részvételi arány: 58,66%



Önfeledt ünneplés csak a Smer székházában volt

02:20 - Feldolgozottság: 44,6%. Smer – 46,3 %, KDH - 9,07 %, Egyszerű emberek – 8,27%, Most-Híd – 6,31%, SDKÚ – 5,35%, SaS – 5,01%, SNS – 4,66%, MKP – 4,25%. Részvételi arány: 58,5%

02:45 - feldolgozottság 50%, Most-Híd 60430 (6,32%), MKP - 40658 (4,25%). Smer – 46,2%, KDH – 9,05%, Egyszerű emberek – 8,25%, Most-Híd – 6,32%, SDKÚ – 5,41%, SaS – 5,08%, SNS – 4,66%, MKP – 4,25%. Részvételi arány: 58,5%

03:25 - Feldolgozottság: 62,1%. Smer – 46,2%, KDH – 8,91%, Egyszerű emberek – 8,33%, Most-Híd – 6,32% (82 102 szavazat), SDKÚ – 5,48%, SaS – 5,19%, SNS – 4,71%, MKP – 4,05% (52 639 szavazat). Részvételi arány: 58,4%

04:00 - Feldolgozottság: 69,7%. Smer - 46%, KDH – 8,78%, Egyszerű emberek – 8,33%, Most-Híd – 6,56%, SDKÚ – 5,47%, SaS – 5,18%, SNS – 4,74%, MKP – 4,29%. Részvételi arány: 58,5%.

04:15 - Feldolgozottság: 74,8%. Smer – 45,7%, KDH – 8,79%, Egyszerű emberek – 8,36%,

Nyilfa Péter, a Központi Választási Bizottság elnöke tájékoztatása szerint különösebb fennakadások nélkül zajlottak a választások. Mintegy 50-60 panasz érkezett a bizottsághoz, főleg amiatt, hogy néhányan személyi igazolvány nélkül akartak szavazni, vagy nem voltak a választási névjegyzékben.

A választási névjegyzékben összesen 4 392 451 személy neve szerepelt, közülük 2 596 443-an szavaztak. Az érvényes voksok száma: 2 553 726. A választási részvétel 59,11 százalékos volt. Alacsonyabb volt a választási részvétel a magyarok által lakott területeken. Míg például a zsolnai választókerületben 66 százalékos részvétel volt, addig a tőketerebesi járásban 50,2%, a rimaszombatiban és a komáromiban 52,4, a losonciban 52,5%.



Most-Híd – 6,61%, SDKÚ – 5,56%, SaS – 5,29%, SNS – 4,77%, MKP – 4,33%

05:00 - Feldolgozottság: 85,1%. Smer – 45,23%, KDH – 8,79%, Egyszerű emberek – 8,42%, Most-Híd – 6,84%, SDKÚ – 5,69%, SaS – 5,44%, SNS – 4,69%, MKP – 4,41% (89 633 szavazat)

05:40 - Feldolgozottság: 90%. Smer

- 45%, KDH – 8,78%, Egyszerű emberek – 8,44%, Most-Híd – 6,96%, SDKÚ – 5,7%, SaS – 5,46%, SNS – 4,65%, MKP – 4,54%

07:00 - Feldolgozottság: 96,6%. Smer – 44,84%, KDH – 8,77%, Egyszerű emberek – 8,49%, Most-Híd – 6,89%, SDKÚ – 5,83%, SaS – 5,6%, SNS – 4,61%, MKP – 4,46%

-he, szd-

AZ ELŐREHOZOTT VÁLASZTÁSOK HIVATALOS VÉGEREDMÉNYEI

A Központi Választási Bizottság március 11-én hivatalosan is kihirdette a 2012. március 10-ei parlamenti választások eredményeit. Hat politikai párt jutott be a Szlovák Köztársaság Nemzeti Tanácsába.

A hivatalos végeredmény tehát:

Parlamenti mandátumot szerzett pártok:

1. Smer-SD: 1 134 280 szavazat - 44,41% - 83 mandátum
2. Kereszténydemokrata Mozgalom (KDH): 225 361 szavazat - 8,82% - 16 mandátum
3. Egyszerű Emberek és Független Személyiségek: 218 537 szavazat - 8,55% - 16 mandátum
4. Most-Híd: 176 088 szavazat - 6,89% - 13 mandátum
5. SDKÚ-DS: 155 744 szavazat - 6,09 % - 11 mandátum
6. Szabadság és Szolidaritás (SaS) – 150 266 szavazat - 5,88% - 11 mandátum

Nem jutottak a parlamentbe, de eredményük alapján állami támogatásra jogosult pártok:

7. SNS: 116 420 szavazat - 4,55%
8. MKP: 109 483 szavazat - 4,28%

További eredmények:

9. 99% Polgári Szavazat - 40 488 szavazat - 1,58%
10. Mi Szlovákiánk - Néppárt(LSNS) - 40 460 szavazat - 1,58 %
11. Változás Alulról – 33 155 szavazat - 1,29%
12. Szabad Szó Pártja - Nora Moisejová - 31 159 szavazat - 1,22%
13. Demokratikus Szlovákiáért Mozgalom - Néppárt - 23 772 szavazat - 0,93 %
14. Szlovákia Kommunista Pártja - 18 558 szavazat - 0,72%
15. Nemzet és Igazság – a Mi Pártunk 16 234 szavazat - 0,63%
16. Zöldek Pártja - 10 832 szavazat - 0,42%
17. Jog és Igazság - 10 604 szavazat - 0,41%
18. Szabad Fórum - 8 908 szavazat - 0,34%
19. Zöldek - 7 860 szavazat - 0,30%
20. Mi Kerületünk - 4 859 szavazat - 0,19%
21. Demokratikus Baloldal Pártja (SDL) - 4 844 szavazat - 0,18%
22. Egyszerű Emberek - 4 320 szavazat - 0,16%
23. Szlovákiai Vállalkozók Pártja 3 963 szavazat - 0,15%
24. Szlovákia Állampolgárainak Pártja (SOS) - 3 836 szavazat - 0,15%
25. Szlovákiai Roma Unió Pártja (SRÚNS) - 2 891 szavazat - 0,11%
- +1 Szavazat - 779 szavazat - 0,03%

Gúta és Pered történelmi neveinek visszaállításáról is szavaztak

A parlamenti választásokkal egy időben Gútán (Kolárovo) és Pereden (Tesedíkovo) az eredeti, magyar nevének visszaállításáról is szavaztak. Pereden igen, Gútán nem.

1948-ban az akkori Csehszlovákia állami közigazgatásának döntése alapján több mint hétszáz, magyar és német nevű település kapott, új hivatalos megnevezést. Köztük, Pereddel és Gútával együtt mintegy 20 olyan is volt, amely szlovák történelmi személyiségekről lett elnevezve.

„Ezek a települések néhány kivétellel, államnyelven mindmáig ezt a megnevezést kénytelenek használni” – mondta el az MTI-nek a Fórum Intézet munkatársa, Orosz Örs.

A települések történelmi neveinek visszaállításában már régóta reménykednek az ott lakók.

Pereden, amelynek neve több mint 700 éves, a visszanevezés kérdése már korábban is szóba került. A népszavazás kiírásáról azonban csak a most januári testületi ülésén döntött a

csaknem 80 százalékaiban magyarok lakta község önkormányzata.

„Délelőtt tíz óráig már elég sokan le is adták szavazataikat, én és a családom délután készülünk és természetesen igennel szavazunk majd a település történelmi nevének visszaállítására” – mondta el az MTI-nek szombaton Pered polgármestere, Borsányi Gyula. Hozzátette: jó hangulatban zajlik a szavazás és bízik benne, hogy pozitív eredményt születik majd.

Gútán szombaton már a második népszavazást tartják a város eredeti nevének visszaadásáról. Az első népszavazásra 1992-ben került sor. Bár akkor a Gúta megnevezés elsöprő többséget kapott, a népszavazás eredményeit mégsem vette figyelembe az akkori kormány.

„Reggel óta folyamatosan szavaznak az emberek, de eredményeket egyelőre még saccolni sem lehet. Én viszont bízik benne, hogy mindenki, aki a parlamenti választásokra leadja a szavazatát, betér azokba a helyisé-

gekbe is, ahol a város eredeti nevének visszaállításáról lehet voksolni” – nyilatkozta az MTI-nek Gúta polgármestere, Horváth Árpád szombaton. Hozzátette: reméli, hogy ezúttal már sikerül visszaadni a történelmi nevét a városnak.

Ha a két népszavazáson döntés is születik a települések történelmi nevének visszaállításáról, azt még az új kormánynak is jóvá kell hagynia.

A peredi népszavazás érvényes lett, a választók több mint fele járult az urnákhoz, egész pontosan 64,47%, ez 2049 választópolgárt jelent, akik közül 1345-en szavaztak igennel. Így megszavazták, hogy Tesedíkovo helyett Peredre változzon vissza a község neve.

A gútai népszavazás nem lett érvényes. A választásra jogosult polgárok közül csak 39,65% szavazott. Mivel nem érték el az 50%-ot, Gúta szlovákul továbbra is Kolárovo marad. Egyébként a választ leadók 66,41%-a szerette volna a névváltozást.

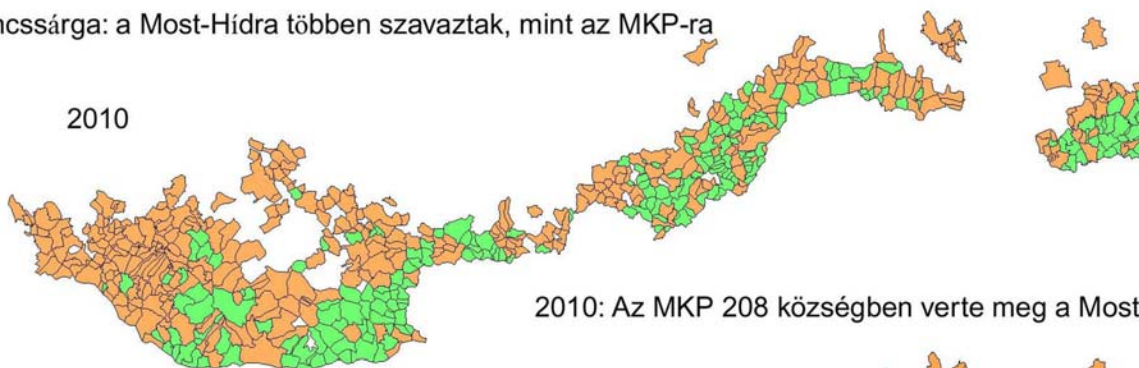


Pered - ha a szlovák kormány tiszteletben tartja a népszavazást – hivatalosan is a történelmi nevét viselheti. A képen Pered polgármestere Borsányi Gyula a régió MKP-s képviselőivel, Pered magyar nyelvű közúti táblájának elhelyezése után.

Zöld: az MKP több szavazatot kapott, mint a Most-Híd

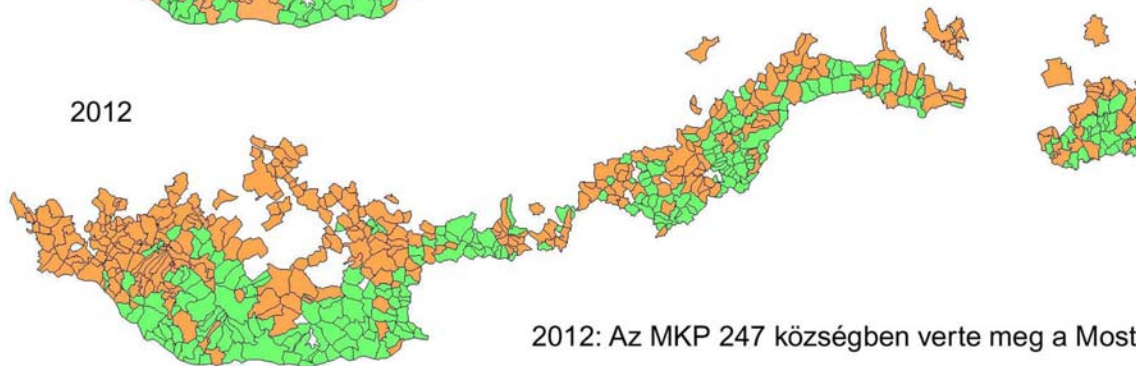
Narancssárga: a Most-Hídra többen szavaztak, mint az MKP-ra

2010



2010: Az MKP 208 községben verte meg a Most-Hídat

2012



2012: Az MKP 247 községben verte meg a Most-Hídat

Választási eredmények - magyar szemszögből

A választások eredményei az egyes – magyar szempontból jelentős – körzetekben:

Pozsony: Az összes leadott érvényes szavazat 238 291 volt, ebből 30,69%-ot vitt a Smer, ez 73 154 szavazatot jelent. A második helyen végzett a SaS 34 698 szavazattal (14,56%), harmadik lett az SDKÚ 33 520 szavazattal (14,06%). A KDH 22 653 szavazatot (9,50%), az Egyszerű emberek 22 030 szavazatot (9,24%), a Most-Híd 18 614 szavazatot (7,81%) kapott. Az MKP 1 557 szavazatot tudott itt megszerezni (0,65%).

Szenc: A Smer győzött 9 572 szavazattal (27,68%), a második a Most-Híd 15,54%-kal, azaz 5 375 szavazatot kapott. Az MKP a hetedik helyen végzett 1 716 szavazattal. (4,96%). Összesen az érvényes szavazatok száma 34 580.

Dunaszerdahely: Az összes érvényes szavazat száma 58 503. Ebből 25 671-et szerzett meg a Most-Híd,

így nyert ebben a körzetben 43,87%-kal. A második lett az MKP 23 139 szavazattal (39,55%), a Smer 3 576 szavazatot vitt itt el.

Galánta: A Smer nyert 13 219 szavazattal (29,11%). A második helyen a Most-Híd végzett 12 089 szavazattal (26,63%). Az MKP 6 947 szavazatot kapott (15,30%). Az összes érvényes szavazat 45 396.

Komárom: Az összes érvényes szavazatból, ami 44 748 az MKP a 41,77%-ot szerezte meg ami 18 694 szavazatot jelent. A Most-Híd a második helyen végzett 13 947 szavazattal (31,16%). A Smer itt is kapott 5 484 szavazatot.

Léva: Az összes érvényes 51 974 szavazat 34,66%-át, azaz 18 017 szavazatot a Smer vitt el. A második lett a Most-Híd 8 696 szavazattal (16,73%), az MKP 6 911 szavazatot kapott (13,29%).

Nyitra: A Smer győzött 54 153 sza-

vazattal (52,03%). A második helyen a KDH végzett 8 631 szavazattal. A hatodik helyen a Most-Híd 5 580 szavazatot ért el, míg az MKP-ra 1 510-en voksoltak. Az összes érvényes szavazat 104 061 volt.

Érsekújvár: Az összes érvényes szavazat 53 832 volt. A Smer győzött 40,89%-kal, ez 22 012 szavazatot jelent. A Most-Híd a második helyen végzett, 9 906 szavazatot szerzett (18,40%), az MKP a harmadik lett és 5 646 szavazatot kapott (10,48%).

Vágsellye: A Smer győzött 6 604 szavazattal (27,71%), a második lett a Most-Híd 5 413 szavazattal (22,71%), a harmadik helyen végzett az MKP 17,29%-kal ez 4 121 szavazat.

Párkány: Az MKP győzött 7 070 szavazattal (47,03%), második lett a Most-Híd: 5 506 szavazattal (36,62%), a harmadik a Smer 1 124 szavazattal. Az összes érvényes szavazat 15 032 volt.

Losonc: A Smer győzött 17 418 szavazattal (44,30%). Most-Híd lett a második 4 909 szavazattal, a harmadik az MKP 3 446 szavazattal. Az összes érvényes szavazat 39 310 volt.

Rimaszombat: A Smer győzött 17 771 szavazattal (36,48%), az MKP: 8 849 szavazatot kapott (18,16%), a Most-Híd: 8 147 szavazattal 16,72%-ot ért el. Az összes érvényes szavazat 48 709 volt.

Nagykürtös: A Smer győzött 7 368 szavazattal (39,18%), az MKP: 3 200 szavazat – 17,01%, a Most-Híd: 2 685 szavazat – 14,27%. Az összes érvényes szavazat 18 805 volt.

Kassa: Az összes érvényes szavazat 105 218 volt. Az első helyen a Smer végzett 36 690 szavazattal (34,87%). A második az Egyszerű emberek pártja lett 11 976 szavazattal (11,38%), a harmadik az SDKÚ 10 509 szavazattal (9,98%). Őt követte a KDH 10 426 (9,90%), a SaS 8 774 (7,30%) majd a Most-Híd 7 687 (7,30%) szavazattal. Az MKP 1 573 szavazatot kapott (1,49%).

Kassa környék: Az összes érvényes szavazat 48 144 volt, ennek a Smer vitte a 39,16%-át, ami 18 857 szava-

zatot jelent. A Most-Híd a második helyen végzett 5 081 szavazattal (10,55%), a harmadik a KDH lett 4 580 szavazattal (9,51%). Az MKP a negyedik helyen végzett 3 473 szavazattal, amit 7,21%-ot tesz ki.

Nagymihály: A Smer győzött 29 301 szavazattal (54,48%). Második a KDH 4 492 szavazattal, harmadik lett a Most-Híd 2 997 szavazattal, negyedik az Egyszerű emberek 2 440 szavazattal, ötödik helyen végzett az MKP 2 428 szavazattal (4,51%). Az összes leadott érvényes szavazat 53 779 volt.

Rozsnyó: A Smer győzött 8 002 szavazattal (30,92%). A második lett a Most-Híd 5 468 szavazattal (21,13%). Az MKP 3 352 szavazatot kapott (12,95%). Az összes leadott érvényes szavazat 25 874 volt.

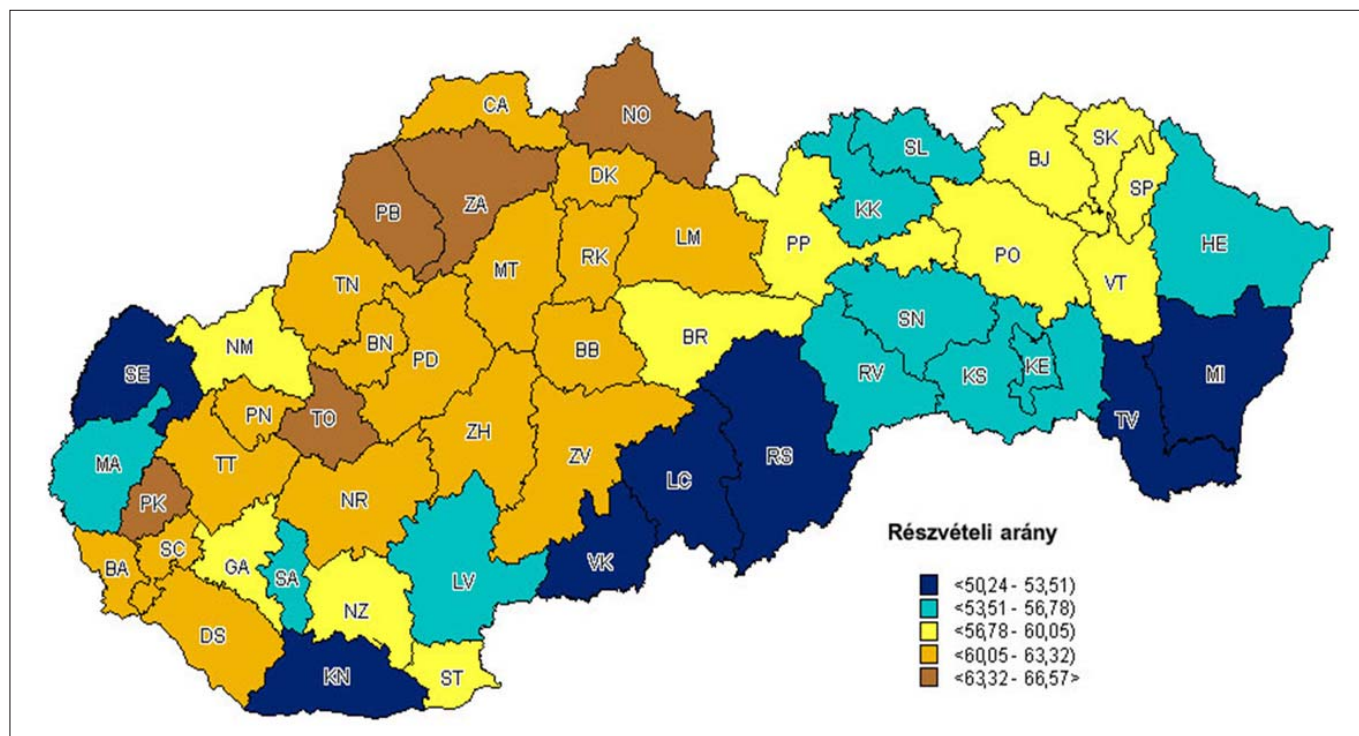
Tóketerebes: A Smer győzött 17 849 szavazattal (44,29%). Az MKP a második helyen végzett 5 404 szavazattal (13,41%), a harmadik a Most-Híd lett 4 901 szavazattal (12,16%). Az összes leadott érvényes szavazat 40 295 volt.

Ami a felvidéki magyar választópolgárok aktivitását illeti, leszögezhető, hogy a magyarok **részvételi aránya**

jóval elmaradt az országos átlagtól, ez okozta azt, hogy az MKP gyakorlatilag a 2010-es választásokkal azonos szavazatszámra sem lépte át a választási küszöböt.

Ennek igazolására elég rátekinteni a Szlovák Statisztikai Hivatal választási részvételt ábrázoló térképére. A sötét-kék színnel azok a választási körzetek vannak feltüntetve, amelyekben jóval kisebb volt a választási kedv az országos átlagnál, a hét körzet közül hat Dél-Szlovákiában található!

A magyarok által lakott járásokban 1 039 712 volt az érvényes szavazatok száma, a magyarok által nem lakott járásokban pedig 2 596 433 (az összes érvényes voks) - 1 039 712, azaz 1 556 721. A Most-Híd összesen 176 088 szavazatot kapott, a magyarok által is lakott járásokban 151 854-et, tehát a magyarok által nem lakott járásokban (amelyekben az MKP-ra gyakorlatilag nem szavaztak) 176 088 - 151 854, azaz 24 234-et, ami 1,56 százalékos arányt jelent. A magyarok és szlovákok által vegyesen lakott járásokban minden bizonnyal sokkal nagyobb volt a szlovák szavazók által leadott szavazatok aránya, hiszen például az 5 pozsonyi járásban a következő volt az MKP-ra és a Most-Hídra leadott szavazatok ará-



nya: Pozsony I: 0,67% - 7,46%, Pozsony II: 0,97% - 9,40%, Pozsony III.: 0,46% - 6,43%, Pozsony IV.: 0,35 - 6,83%, Pozsony V.: 0,67% - 7,46%. Pontosabb adatok csak a községi szintű elemzésből szűrhetők le.

Miután az országos választási arány alig különbözik a 2010-es parlamenti választásokétól, (2010-ben 58,83%, 2012-ben pedig 59,11%), és ugyanez elmondható az MKP-szavazatokról is (2010-ben 109 638 - 4,33%, 2012-ben - 109 483 szavazat - 4,29%), a Most-Híd 30 ezres szavazatvesztése a magyar szavazatok elvesztését jelenti, azaz: hangsúlyosan erősödött a Most-Híd vegyespárt szlovák támogatottsága a magyar szavazatok rovására. Ezt támasztja alá Kotiers Roman facebookon közzétett alábbi "kis szlovákiai magyar választási matematikája" is:

Az MKP szavazatai gyakorlatilag változatlanok, ám úgy, hogy közben a részvételi arány csökkent, tehát az MKP százalékos eredménye a körzetek magyar részében javult.

Eredmények a magyarok által lakott községekben:

Magyarok aránya	Községek száma	Érvényes szavazat	MKP -szavazatok	Most-Híd	MKP/ Most-Híd
100%-90%	99	44 228	22 580	17 763	1,27
90%-80%	118	54 490	26 014	20 704	1,26
80%-70%	85	52 587	19 900	20 960	0,95
70%-60%	64	61 608	19 225	21 585	0,89
60%-50%	46	24 487	5 273	8 124	0,65
50%-40%	38	18 411	3 238	6 024	0,54
40%-30%	30	30 343	3 591	8 020	0,45
30%-20%	22	39 531	3 284	9 127	0,36
20%-10%	27	58 070	2 334	8 368	0,28
10% alatt	28	263 081	2 349	16 314	0,14

Alig van olyan körzet, ahol az MKP eredménye kedvezőtlenebbül változott, mint a Most-Hídé, ezek eleve kisebb körzetek: Losonc, Nyitra, Tóketerebes... Van tehát mit elemezgetniük a pártoknak, főleg annak tükrében, hogy a Most-Híd bejutott a parlamentbe, az MKP pedig nem...

Az eredmények községi szintű bon-

tásának elemzésével további érdekes tényadatokat fedezhetünk fel.

Magyarok által is lakott települések alatt általában azokat a községeket értjük, amelyekben legalább 10 százalék a magyarság aránya, vagy legalább 100 magyar él az adott községben. A 2001-es népszámlálás szerint (a 2011-es népszámlálás községi lebontását még nem tette közzé a Statisztikai Hivatal) Szlovákiában 557 magyarok által is lakott község van. A magyarok által lakott községekben az MKP-ra 107 788 -an szavaztak, a Most-Hídra pedig 136 989-en.

Olyan község, ahol a magyarok többségben élnek, azaz, az adott településen lélekszámuk aránya meghaladja az 50 százalékot, 412 van. Ezekben az MKP 92 992 szavazatot gyűjtött, a Most-Híd pedig 89 136-at.

Ha 10 százalékos intervallumokban vizsgáljuk a magyarok által lakott községeket, megfigyelhető, hogy ahogy csökken a magyarok aránya a községekben, úgy romlik az MKP szemszögéből a Most-Híddal szemben szavazatainak az aránya. Ez természetesnek tűnhet, hiszen a Most-Hídnak szlovák szavazói is vannak.

Azokban a községekben, ahol a magyarok lélekszáma erős dominanciában van a szlovákokkal szemben (több mint 80 százalékban magyarok által lakott községek - 217 ilyen szlovákiai településről van szó), az MKP

Kotiers Roman facebookon közzétett alábbi "kis szlovákiai magyar választási matematikája" is:

	Most-Híd			MKP			Az összes szavazat a választási körzetekben		
	2012	2012-2010	2012/10	2012	2012-2010	2012/10	2012	2012-2010	2012/10
Dunaszerdahely	25 671	- 7 238	-22%	23 139	1 877	9%	58 496	- 6 185	-10%
Érsekújvár	9 906	- 1 350	-12%	5 646	- 306	-5%	53 815	- 2 632	-5%
Gálánta	12 089	- 1 641	-12%	6 947	326	5%	45 384	- 1 351	-3%
Kassa	7 687	- 1 210	-14%	1 573	20	1%	105 195	698	1%
Kassa-vidék	5 081	- 2 907	-36%	3 473	- 66	-2%	48 131	- 1 804	-4%
Komárom	13 947	- 5 462	-28%	18 694	877	5%	44 739	- 6 702	-13%
Léva	8 696	- 1 269	-13%	6 911	- 707	-9%	51 963	- 3 832	-7%
Losonc	4 909	- 450	-8%	3 446	- 448	-12%	39 300	- 1 709	-4%
Nagykürtös	2 685	- 439	-14%	3 200	- 378	-11%	18 800	- 1 421	-7%
Nagyvírház	2 997	- 544	-15%	2 428	- 234	-9%	53 764	2 987	6%
Nyitra	5 580	- 31	-1%	1 510	- 218	-13%	104 042	2 152	2%
Pártány	5 506	- 769	-12%	7 070	- 342	-5%	15 031	- 2 108	-12%
Pozsony	17 796	- 2 495	-12%	1 512	- 94	-6%	227 817	- 12 800	-5%
Rimaszombat	8 147	- 1 126	-12%	8 849	41	0%	48 692	- 4 019	-8%
Rozsnyó	5 468	- 632	-10%	3 352	138	4%	25 867	- 2 942	-10%
Szenc	5 375	- 296	-5%	1 716	153	10%	34 565	742	2%
Tóketerebes	4 901	- 400	-8%	5 404	- 871	-14%	40 291	- 1 397	-3%
Vágsellye	5 413	- 1 247	-19%	4 121	169	4%	23 820	- 1 386	-5%
Összes	151 854	- 29 506	-16%	108 991	- 63	0%	1 039 712	- 43 709	-4%

Az összehasonlító táblázat szerzője a következőkre hívja fel a figyelmet: Bár az MKP nem tudott javítani 2010-hez képest, azért az alábbi táblázatból érdekes következtetések adódnak. A táblázat a 2010-es és 2012-es eredményeket hasonlítja össze a Most-Híd és az MKP szempontjából. A táblázatban csak azok a választási körzetek szerepelnek amelyekben jelentős a magyarok száma. A táblázat az adatok 99%-s feldolgozottságánál készült. A Most-Híd jelentős szavazatvesztése (16%) messze meghaladta a részvételi arány csökkenését. A Most-Híd szavazatvesztése ezekben a körzetekben gyakorlatilag azonos a teljes szavazatvesztésével, tehát valószínű, hogy gyakorlatilag csak magyar szavazatokat veszített.

egyértelműen jobban szerepelt a Most-Hídnál (lásd az MKP/Most-Híd indexet). Ezek az adatok azt sejtetik, hogy a magyarok körében 2012-ben már többen szavaztak az MKP-ra, mint a Most-Hídra, de legalábbis nagyon közel áll egymáshoz a két párt magyar voksainak a száma..

Ezt a következtetésre egyébként egyszerűbb „számvizsgálattal” is megállapíthatjuk. Szlovákiában 2 553 726 volt az érvényes voksok száma. A 2011-es népszámlálás szerint 8,5 százalék a magyarok aránya, ha ezt az arányt a választópolgárokra „vetítjük”, akkor 217 114-re becsülhetjük azon szlovákiai magyarok számát, akik részt vettek a 2012-es népszámlálásból (Megj: miután a magyar lakosság korfája „öregebb” a szlovákokénál, ennél több is lehet. Ellenben a déli járásokban alacsonyabb volt a választási részvétel, mint az északi járásokban!). Az MKP-ra minden bizonnyal csak ma-

gyarok szavaztak, így a Most-Hídnak a magyarok körében 107 631 szavazat maradna. A 2011-es népszámlálásnál viszont a lakosság 7 százaléka nem vallott nemzetiségéről, közöttük is biztosan vannak „rejtett” magyarok.

Minden bizonnyal az MKP szavazatszerzési lehetőségének a szórványosodás a legnagyobb ellensége. Ez jól megmutatkozott például pozsonyi szavazásnál, ahol mélyen a magyarok aránya alatt szerepelt az MKP, a Most-Híd viszont jóval felette. Hasonló tendencia figyelhető meg azon városokban is (Kassa, Pozsony, Nagyszombat, Tóketerebes, Nagymihály) is, ahol szórványban él a magyarság.

Térképünk (9. oldalon!) Dél-Szlovákia községeit aszerint illusztrálja, hogy az MKP (zöld) vagy a Most-Híd (narancssárga) szerzett-e ott több szavazatot. Első tekintetre kiegyenlítettnek tűnik a helyzet, ám a „zöld-fölény” sokkal hangsúlyosabb a ma-

gyar határ mentén, míg a narancssárgák inkább az asszimilációs vonal mentén dominálnak.

A magyarok által legalább 10 százalékban lakott városok közül a Most-Híd mindegyikben kevesebbet kapott az MKP-nál, ennek ellenére még a 24 város közül 19-ben több szavazatot kapott, mint az MKP. Az MKP leginkább Gútán és Bősön vert rá a Most-Hídra, míg a Most-Híd leginkább Diószegen és Vágsellyén van fölényben az MKP-val szemben. Az MKP a legnagyobb javulást a 2010-es eredményéhez képest Somorján (+39,80%) és Bősön (+39,29%) érte el, azonban Somorján még így is csaknem duplája a Most-Híd szavazóinak száma, míg Bősön már az MKP van fölényben.

Oriskó Norbert

Város	MKP 2010	Most-Híd 2010	MKP/Most-Híd 2010	MKP 2012	Most-Híd 2012	MKP/Most 2012	MKP 2012/2010	Most-Híd 2012/2010
Szenc	450	1 487	0,3	508	1 374	0,37	+12,89%	-7,60%
Dunaszerdahely	4 176	5 919	0,71	4 381	4 568	0,96	+4,91%	-22,82%
Somorja	1 103	3 803	0,29	1 542	2 753	0,56	+39,80%	-27,61%
Bős	1 186	1 575	0,75	1 652	1 021	1,62	+39,29%	-35,17%
Nagymegyer	1 736	2 130	0,82	1 532	1 733	0,88	-11,75%	-18,64%
Galánta	843	2 508	0,34	900	2 140	0,42	6,75%	-14,67%
Diószeg	200	745	0,27	196	736	0,27	-2,00%	-1,21%
Vágsellye	538	1 820	0,3	484	1 722	0,28	-10,40%	-5,38%
Komárom	4 844	6 008	0,81	5 149	4 124	1,25	+6,30%	-31,36%
Ógyalla	696	1 253	0,56	665	915	0,73	-4,45%	-26,98%
Gúta	2 035	2 001	1,02	2 332	1 268	1,84	14,59%	-36,63%
Érsekújvár	1 804	5 209	0,35	1 696	4 737	0,36	-5,99%	-9,06%
Párkány	1 751	2 368	0,74	1 755	1 937	0,91	+0,23%	-18,20%
Ipolyság	1 240	1 301	0,95	1 085	1 078	1,01	-12,50%	-17,14%
Léva	710	1 989	0,36	693	1 727	0,4	-2,39%	-13,17%
Zselíz	707	1 267	0,56	765	1 037	0,74	+8,20%	-18,15%
Losonc	512	1 548	0,33	437	1 495	0,29	-14,65%	- 3,42%
Fülek	1 047	1 423	0,74	879	1 288	0,68	-16,05%	-9,49%
Rimaszombat	1 137	2 213	0,51	1 204	1 909	0,63	+5,89%	-13,74%
Tornalja	1 009	1 063	0,95	1 072	800	1,34	+6,24%	-24,74%
Rozsnyó	573	1 931	0,3	594	1 837	0,32	+3,66%	-4,87%
Szepsi	938	1 368	0,69	1 063	1 026	1,04	+13,33%	-25,00%
Nagykapos	850	1 078	0,79	784	867	0,90	-7,76%	-19,57%
Királyhelmec	1 023	958	1,07	905	802	1,13	-11,53%	-16,28%

A preferenciaszavazatok alakulása az MKP esetében

Magyar Koalíció Pártja (a képviselő neve előtti szám a pártlistán eredetileg elfoglalt helyet jelöli):

A neveket a hivatalos pártlistán feltüntetett formában közöljük (keresztnev, családnév)

1. - 1 József Berényi	44 675	51. - 77 Zuzana Horváthová	1 254	101. - 45 Zoltán Molnár	571
2. - 10 Pál Csáky	25 805	52. - 29 František Porubán	1 232	102. - 96 Norbert Vincze	565
3. - 2 Gyula Bárdos	20 523	53. - 94 Zsuzsanna Szvorák	1 216	103. - 95 László Hajdu	562
4. - 6 László Szigeti	19 559	54. - 109 Olga Szabó	1 186	104. - 134 István Domin	547
5. - 3 Iván Farkas	13 679	55. - 46 Tünde Neszméri	1 181	105. - 126 Csaba Orosz	546
6. - 4 Árpád Horváth	9 190	56. - 135 Róbert Madarász	1 168	106. - 74 Andrea Klabuzai	505
7. - 16 Attila Petheő	6 312	57. - 71 Pavel Élesztős	1 130	107. - 106 János Kajla	505
8. - 14 László Miklós	6 052	58. - 26 István Pomichal	1 113	108. - 43 Anna Régióvá	503
9. - 5 Iván Fenes	5 673	59. - 49 Denis Duba	1 095	109. - 105 Marek Kepka	496
10. - 9 Péter Csúsz	5 342	60. - 42 Dezider Pálffy	1 079	110. - 84 Alexander Kalán	491
11. - 28 László Stubendek	5 298	61. - 44 Attila Barkó	1 068	111. - 139 Csilla Frunyóová	490
12. - 24 László Köteles	5 173	62. - 51 Csaba Simon	1 050	112. - 143 Gergely Szabó	489
13. - 20 Zoltán Hájos	4 935	63. - 40 Tomáš Szarka	1 011	113. - 53 Ján Rigó	481
14. - 8 Gábor Mihók	4 196	64. - 57 János Bób	1 010	114. - 78 Ladislav Noskó	480
15. - 19 Mária Szuperák	4 012	65. - 82 Attila Dobos	1 007	115. - 117 Ladislav Pleva	478
16. - 18 František Auxt	3 797	66. - 60 Eugen Wirth	991	116. - 65 Tibor Bráz	477
17. - 30 Anna Szögedi	3 534	67. - 101 Beáta Koczás	879	117. - 88 Rozália Szalay	444
18. - 13 Krisztián Forró	3 513	68. - 140 László Forró	878	118. - 131 Zsolt Kőrösi	435
19. - 48 Imre Vadkerti	3 190	69. - 72 Tihomér Gyarmati	856	119. - 92 Tibor Csenger	427
20. - 21 Tibor Nagy	3 154	70. - 108 Ladislav Polák	854	120. - 119 Géza Nagy	398
21. - 37 Csaba Furik	3 027	71. - 80 Ján Szöllös	843	121. - 144 Imre Major	396
22. - 17 Ágnes Biró	2 917	72. - 59 Zuzana Szamosová	835	122. - 64 Anna Giczeiová	395
23. - 7 Péter Őry	2 806	73. - 127 Ernest Tóth	827	123. - 110 Béla Hajtman	377
24. - 15 Beáta Kiss	2 334	74. - 100 Attila Hencz	826	124. - 116 Roland Diósi	377
25. - 150 István Samu	2 223	75. - 89 Péter Nagy	823	125. - 122 Tibor Dobai	363
26. - 61 József Kopasz	2 210	76. - 79 Štefan Jancsó	794	126. - 133 Peter Varga	357
27. - 12 Gabriella Németh	2 056	77. - 93 Gábor Paholics	792	127. - 103 Mónika Józsa	352
28. - 31 Zoltán Mikoczy	1 984	78. - 58 Mikuláš Horváth	767	128. - 98 Zuzana Kulcsárová	347
29. - 66 István Zachariáš	1 895	79. - 38 Vince Erdős	749	129. - 130 Ákos Horony	347
30. - 25 Ladislav Balík	1 850	80. - 104 Dénes Pósa	739	130. - 128 Peter Lukács	341
31. - 50 Géza Erdélyi	1 837	81. - 54 Jozef Ravasz	734	131. - 113 Ladislav Kázmér	337
32. - 11 Ádám Czibula	1 784	82. - 120 Alexander Néveri	731	132. - 63 František Botka	320
33. - 27 Tibor Róm	1 777	83. - 23 Imrich Timár	716	133. - 111 László Biró	320
34. - 35 Ladislav Rigó	1 723	84. - 132 Zsolt Kolek	693	134. - 146 Zoltán Szegedy	308
35. - 149 Zoltán Cziprusz	1 722	85. - 70 Ján Deák	692	135. - 141 Kristián Ivanič	304
36. - 87 Éva Bognár	1 677	86. - 125 Tibor Pogány	674	136. - 112 Július Agócs	297
37. - 33 Imrich Hugyivár	1 646	87. - 115 Ildikó Basternáková	669	137. - 138 Gabriella Keszeg	287
38. - 39 Gyula Borsányi	1 635	88. - 124 Tamás Lőrincz	657	138. - 145 Peter Múdry	287
39. - 148 Tibor Varga	1 610	89. - 90 Margit Cserkó	628	139. - 81 Eleonóra Csanaky	280
40. - 36 Adriana Papp	1 570	90. - 62 Zoltán Marcinkó	626	140. - 99 Henrik Tóth	235
41. - 56 Anikó Török	1 555	91. - 121 Tibor Dolník	623	141. - 102 László Könözi	224
42. - 136 Miklós Viola	1 457	92. - 68 Lúdia Capová	614	142. - 137 Szabolcs Vörös	216
43. - 55 László Szabó	1 447	93. - 83 Lóránt Gömöry	608	143. - 107 Štefan Horváth	192
44. - 91 Peter Juhász	1 439	94. - 142 Jozef Filipko	607	144. - 69 Pavel Sándor	175
45. - 129 Attila Karaffa	1 416	95. - 47 Edita Kordová	594	145. - 41 Michal Brogyányi	173
46. - 32 Norbert Becse	1 412	96. - 67 Terézia Törökóvá	591	146. - 123 Františka Radványiová	169
47. - 34 Gergely Agócs	1 384	97. - 118 Zoltán Bán	590	147. - 52 Jozef Červeňák	165
48. - 73 László Fekete	1 383	98. - 75 Mikuláš Csirmaz	585	148. - 76 Štefan Babindák	121
49. - 22 Lajos Ladányi	1 372	99. - 114 László Bacsó	573	149. - 85 Rozália Somorčíková	120
50. - 147 Peter Iván	1 347	100. - 86 István Hunyák	572	150. - 97 Hilda Rubintová	33

A Most-Híd listájának alakulása

A Most-Híd összesen 13 képviselőt küldhet a parlamentbe, miután 176 088 szavazattal, az összes szavazat 6,89 százalékával bejutott a parlamentbe. Bugár Béla pártjában a preferenciaszavazatok tekintetében az alábbi eredmény született:

Nagy József környezetvédelmi miniszter és Csicsai Gábor, a mezőgazdasági minisztérium államtitkára a preferenciaszavazatoknak köszönhetően kerül a parlamentbe, és annyi preferenciaszavazatot kapott Andrej Hrnčiar valamint František Šebej is, hogy a sorrendben előbbre ugrottak. Kiszorult a kilencedik helyről Vörös Péter, és a 12. helyről A. Nagy László.

A zárójelben lévő szám azt jelenti, hányadik volt a párt által összeállított jelöltlistán a jelölt, végül a választóktól kapott preferenciaszavazatok számát közöljük.

1. (1.) Bugár Béla	121 380	12. (8.) Jakab Elemér	7 255
2. (2.) Simon Zsolt	50 893	13. (18.) Csicsai Gábor	6 707
3. (3.) Solymos László	21 114		
4. (4.) Rudolf Chmel	19 610		
5. (14.) Nagy József	18 820		
6. (5.) Gál Gábor	17 535	14. (15.) Pfundtner Edit	6 356
7. (10.) Andrej Hrnčiar	15 174	15. (9.) Vörös Péter	6 124
8. (6.) Bastrnák Tibor	12 011	17. (12.) A. Nagy László	5 719
9. (13.) František Šebej	11 203	18. (16.) Juhos Ferenc (16) -	5 488
10. (11.) Érsek Árpád	8 558	19. (71.) Ožvald Erzsébet	4 086
11. (7.) Ivan Švejna	7 623	20. (24.) Hortai Éva	3 661

Komáromban győzött az MKP

Knirs Imre, az Egy Jobb Komáromért Polgári Kezdeményezés elnöke a parlamenti választások eredményét értékelve elmondta, hogy a komáromi eredmények eltérnek az országos végeredménytől, az MKP itt elverte a Most-Híd szlovák-magyar vegyes pártot, növelte a két évvel ezelőtti támogatottságát, ezzel pedig ismét a térség vezető politikai erőjévé vált. A Most-Híd vegyes párt Komáromban a választói mintegy 30%-ának elpártolását kénytelen elkönyvelni, és visszaszorulása országos szinten is nyomon követhető.

A polgári kezdeményezés tagjai szerint annak ellenére, hogy az MKP másodszorra sem tudta meglépni a szükséges küszöböt, mégis megállapodott, helyenként meg is erősödött, és hosszú távon jobban áll, mint a parlamentbe ismét bekerülő, „egyemberes” Most-Híd vegyes párt, amelynek ez az Achilles-sarka: ha nincs a Vezér, maga a „spolupráca-együttműködés” eszméje kevés.

Bugár Béla tehát továbbra is a legnépszerűbb szlovákiai magyar politikus, ami viszont a felvidéki magyar



közösség érdekeit tekintve rendkívül kártékony hatású, a következő ciklusban csak 9 magyar ül majd a padsorokban, a közösségünk úgy tűnik végérvényesen kettészakadt.

A választási eredmények Knirs Imre szerint azt is mutatják, hogy Komárom és körzetének lakossága fontosnak tartja közösségünk etnikai képviseletét a pozsonyi törvényhozásban, országosan pedig 110 ezer ember ki-

tartóan ragaszkodik az etnikai alapú politizáláshoz. Hozzáteszi, hogy sajnos a következő 4 év érdekérvényesítése nagy valószínűséggel a nullával lesz majd egyenlő. A népszámlálási adatokból megismert drámai fogyást pedig elsőként talán Bugár pártja érezheti meg a legjobban, hiszen a szlovákiai gyakorlat az, hogy az első körben még fennálló „vegyesség” a következő körben szinte azonnal át lép a többségi vonzáskörbe, és mivel a vegyes párt inkább gyorsítja, mintsem fékezné saját választói asszimilációját, Bugáréknak hosszú távon leginkább a szlovák szavazókra kell majd figyelni. A párt első emberének vitathatatlan népszerűsége tehát úgy kell nekünk, mint üveges tótnak a hanyatt esés.

Komárom tehát döntött, mégpedig az etnikai képviselet mellett, összegzi Knirs Imre a komáromi helyzetet: a vegyes párt itt kikapott, ez pedig elővetíthet egy országos szintű változást. A kérdés csak az, mit tud majd ezzel a kínálókozó lehetőséggel kezdeni az MKP.

-pog-

Preferenciaszavazatok: megdicsőülés és bukás

Az ellenzéki pártok vezetői közül **Igor Matovič** kapta a legtöbb elsőbbségi szavazatot. Az általa vezetett Egyszerű Emberek és Független Személyiségek képviselői szabad kezét kapnak a szavazásoknál.



Matovič 70 ezer karikára számított, de 150 ezret kapott. Ezzel a lista utolsó helyéről az első helyen került be pártjából a szlovák parlamentbe. Ennek ellenére nem volt boldog - árulta el az actuality.sk portálnak nyilatkozva. "A jobboldal szemszögéből nézem a választási eredményeket, és ezt tekintve csalódott vagyok. A jobboldal bukását a jobboldali pártok velünk szembe megnyilvánuló gögje előre jelezte. Ez a gög vezetett a jobboldali kormány bukásához is, amelyet egyébként megérdemelt.

Matovič konstruktív ellenzéki szerepre törekszik az ellenzéki padsorokban is. Készek támogatni a Smer által előterjesztett törvényeket, ha azok jók. "Lelkiismeretünk szerint szavazunk majd, nem pedig aszerint, hogy a javaslat vörös színű vagy kék" - mondta Matovič.

Az Egyszerű Emberek vezetője a Markíza televízió politikai vitaműsorában elmondta, számára a választások kellemes meglepetése volt a magas részvételi arány, és a Szlovák Nemzeti Párt kiesése a törvényhozásból.

A választások egyik legnagyobb vesztese ugyanakkor a kétszeres ex-kormányfő, a Radicová-kormány kül-

ügyminisztere **Mikuláš Dzurinda**. Az SDKÚ-DS elnöke amellett, hogy pártja elvesztette a jobboldal vezető pozícióját, súlyos személyes vereséget is szenvedett. Az elsőbbségi szavazatok szerint pártja választóinak bizalmát sem élvezi.

Dzurinda listavezetőként mindössze 27242 szavazatot szerzett. Az SDKÚ listájának harmadik helyéről induló Lucia Žitňanská 103 ezer karikával vált a párt első számú parlamenti képviselőjévé. Ivan Mikloš is lekörözte Dzurindát, több mint kétszer annyi elsőbbségi szavazatot szerezve - Mikloš-t 56771-en karikázták.

Dzurinda tehát az egyetlen pártelnök, aki nem élvezi választópolgárai bizalmát. Robert Fico (Smer) 762 ezer elsőbbségi szavazatot kapott, Ján



Figel 104 ezret, Igor Matovič (Egyszerű Emberek és Független Személyiségek) 150 ezret, Bugár Béla 121 ezret, Richard Sulík 84 ezret.

Dzurindát messze elkörik a parlamentben nem jutott pártok vezetői is. Berényi Józsefet, az MKP elnökét 45 ezren karikázták, Ján Slotát 59 ezren, de még a "Mi Szlovákiánk Néppártot" vezető Marian Kotleba is népszerűbb nála a maga 29 ezer karikájával.

A megfelelő következtetések levonása sem maradhatott el: 2 nappal a választások után Dzurinda távozott a párt éléről. A március 12-én megtartott elnökségi ülésen a kongresszus

rendelkezésére bocsátotta a pártelnöki tisztséget, s vállalta a felelősséget a katasztrofális választási eredményért. Vele együtt távozik a pártvezetésből Milan Hort alelnök és Kamil Homola kampányfőnök, a pártiroda vezetője. Dzurinda az elnökségen bejelentette: támogatja Lucia Žitňanská elnöki ambícióit, mert „minden feltétel megvan benne, hogy a pártot restartolja”, jelezte ki. Dzurinda a parlamenti képviselőség mellett más posztra nem tart igényt, a külügyi bizottság „sorkatonájaként” szeretne jelen lenni a nagypolitikában.

Politológusok és elemzők sora vélte úgy már korábban, Dzurinda ezek után nem maradhat meg pártelnöki posztján. Még akkor sem, ha Szlovákiában olyan a politikai kultúra, hogy ezt az alapkövetelményt nem igazán szokás betartani. Michal Horský politológus szerint akkora csapás érte az SDKÚ-DS-t, a jobbközép politika eddigi vezető erejét, hogy Dzurindának még akkor is le kell mondani, ha pártján belül a támogatottsága nagyon nagy, mert végeredményben 2,5 választási időszakon át Dzurinda vezetésével tudott kormányon lenni a párt Szlovákiában.

Horský szerint „ha Dzurinda most, ezekben az órákban nem adja át másnak a kormányrudat, az SDKÚ-DS elindul a HZDS útján, és lassan eltűnik a süllyesztőben”. Horský a TASR hírügynökségnek úgy nyilatkozott: Ivan Mikloš alelnöknek is távoznia kellene a párt vezetéséből.



Az a bizonyos 5%, ami eurómilliókat ér...

Az előrehozott parlamenti választások eredményei szerint a legtöbbet, 23,7 millió eurót a Smer kap az államtól.

A Smer a választásokon elért eredményért négyszer 8,92 millió euróra számíthat, melyet évente fog folyósítani számukra az állam. A megszerzett 83 mandátumért további 5,85 milliót kapnak. A KDH a parlamenti 16 mandátum megszerzéséért 5,05 milliót, az Egyszerű emberek szintén 16 képviselői székért 4,94 milliót, a Most-Híd vegyes párt 13 képviselője után 4 milliót, az SDKÚ 3,5 milliót, a SaS 3,4 millió eurót kap 11–11 mandátumért. Az államtól juttatásban részesülnek a kívül maradt parlamenti pártok is, így az SNS és az MKP is. Slota pártja 1,83 millió euróra, a Magyar Koalíció Pártja a választásokon elért 4,28%-ért 1,72 millió euróra számíthat. Így összesen az állam a pártok közt 48,1 millió eurót oszt szét.



Kis számháború, avagy a két út

Ablakon kidobott százezer szavazat miatt sápadozik az egyik vezér, mert ha azokat rá adták volna le, akár még kormánypárt is lehetne, de jobboldali vezérürü mindenképpen. Százezer szavazatért azonban meg kell dolgozni. Különös 100 000 eltűnt magyar után.

2002-ben a vezérsége alatt álló nyájtól még 321 069 voksot kapott, 2006-ban 269 111-et. Azután dobantott, új nyáját terelt össze, mellyel 2010-ban 205 538 szavazatot gyűjtött be. 2012-ben 176 088 szavazat jutott neki. A csökkenés már 2002 és 2006 között megindult.

Számoljunk- egységes MKP: 321 069 – 269 111 = 51 958 (16,18%);

MKP: Most-Híd: 269 111 – 205 538 = 63 573 (23,62%);

Most-Híd:Most-Híd: 205 538 – 176 088 = 29 450 (14,33%).

A maradék nyáj, az MKP 2010-ben 109 638 szavazatot szerzett, 2012-ben 109 483-at. Ha minden idők közösen elért legnagyobb szavazatszámát vesszük, a 2002-es 321 069-et, durván ez annak az egyharmada. Az a nagyjából 100 000 ember hiányzik, aki az elmúlt húsz évben egyszerűen elfogyott a szlovákiai ma-

gyar közösség soraiból. A maradék meg nagyjából megfelezve szavaz. Van, aki az érdekképviselőt és a megmaradást helyezi az első helyre, van, aki a hatalmat és a belőle várható javakat.

Ha ugyanis számba vesszük a Most-Híd tiszta szlovák járásokban megszerzett szavazatait, nagyjából kijön egy 60-70 ezres halmaz, nem magyar szavazó. Nekik köszönhetően van benn a törvényhozásban Bugár Béla pártja. Nélkülük a Most-Híd is ott tartana, mint az MKP. (Akkor onnan az egységes MKP-re szoktak szavazni – ma is rá szavaznak, ott vannak a részletes kimutatásokban.)

A Most-Híd nemzetiségpolitikáját annak a függvényében lehet és kell hát értékelni, hogy parlamenti léte szlovák választókon áll vagy bukik, magyar választóinak érdekét így csak felpuhítva, langyosan képviselheti.

Az MKP-nak – ha regionális és etnikai érdekképviselői párt akar maradni – nincs más útja, mint az idén megfogalmazott programja. A kisebbségi önkormányzás jogi-intézményi feltételeinek megteremtésére kell törekednie; ha itthon nehezen megy, nemzetközi segítséggel, nemzetközi poron-

don is. Vagy elsősorban ott, csatlakozva a már kibontakozóban lévő kezdeményezésekhez. Az a 109 483 szavazó, aki az önálló szlovákiai magyar politikát ma is szükségesnek tartja, erre kötelezi. (Ezért szavaz rá, ennek érdekében juttatja neki a szavazatáért járó pénzt is.) A beolvadás vagy megmaradás most már középtávú kérdés magyar közösségünk esetében.

Ez a parlamenti politikai választásaink tükrében is felvillantható.

1998-ban 306 632 szavazatot szerzett a közös magyar párt. A Mečiar-barát és általa pénzelt Madarské ľudové hnutie za zmierenie a prosperitu – Magyar Népi Mozgalom a Megbékéléséért és a Jólétért (közbeszédben az ún. hosszúnevű párt, melyet az Együttélésből kivált Gyimesi György alapított) 6 587 voksot kapott. Akkor a szlovákiai magyarság egységes ösztönei és értékrendje működött, s tudta, ki az áruló, kit kell a választásokon félreállítani.

Az egységet a politikában díjazta. 1994-ben a magyar hármaskoalíció 292 936 szavazatot szerzett (ekkor még voltak választókörzetek Szlovákiában).

1992-ben 228 885 szavazata volt a MKDM-Együttélés koalíciónak, a magyaroktól 70 689 szavazatot vitt el az önállóan induló liberális magyar párt, az MPP. 1990-ben 292 636 voksot adtak ugyanerre a kettőse.

Külön is érdemes megnézni – és a teljes választási statisztika elkészülte után összehasonlítani – számbelileg hogyan is alakultak egyes régióinkban a „mi” pártjainkra szavazók adatai. Kiindulásként álljon itt az utolsó négy választókörzetes parlamenti szavazás számsora.

N. Gyurkovits Róza

A politikai pártokra leadott érvényes szavazatok száma - 1994

A párt sorszáma	A párt neve	Szlovákia	Választókörzetenként			
			Pozsony főváros	Nyugat-Szlovákia	Közép-Szlovákia	Kelet-Szlovákia
16	Hnutie za demokratické Slovensko a Roľnícka strana Slovenska	1 005 488	59 530	319 239	400 642	226 077
5	Spoločná voľba-koalícia SDL, SDSS, SZS, HP SR	299 496	32 481	89 372	78 241	99 402
4	Maďarská koalícia (MKDH, ESWS, MOS)	292 936	7 981	196 961	40 783	47 211
15	Kresťanskodemokratické hnutie	289 987	29 065	77 415	73 967	109 540
6	Demokratická únia Slovenska	246 444	43 062	61 351	71 025	71 006
3	Združenie robotníkov Slovenska	211 321	9 337	52 170	69 973	79 841
14	Slovenská národná strana	155 359	21 324	52 675	59 363	21 997
9	Demokratická strana	98 555	13 626	26 641	28 910	29 378
12	Komunistická strana Slovenska	78 419	3 278	21 662	22 300	31 179
17	Kresťanská sociálna únia Slovenska	59 217	2 857	15 761	22 687	17 912
11	Nové Slovensko	38 369	5 405	8 850	12 081	12 033
7	Strana proti korupcii-za poriadok, prácu a peniaze pre všetkých slušných občanov	37 929	3 602	12 444	10 743	11 140
1	Hnutie za prosperujúce Česko + Slovensko	30 292	1 607	10 254	6 307	12 124
13	Rómska občianska iniciatíva v Slovenskej republike	19 542	255	2 705	2 776	13 806
2	Sociálna demokracia	7 121	325	1 740	2 354	2 702
18	Reálna sociálnodemokratická strana Slovákov	3 573	156	1 307	884	1 226
8	Združenie pre republiku Republikáni	1 410	54	429	307	620

Mi lett volna, ha...?

Berényi Józsefnek és Bugár Bélának, az MKP, illetve a Most-Híd elnökének a Pátria Rádióban folytatott stúdióvitájában sok szó esett arról, hogy mi lett volna, ha a két párt jelöltjei egy listán indultak volna...

A választások előtt az MKP a koalíciót tartotta elképzelhetőnek, a Most-Híd pedig azt javasolta, hogy az MKP-jelöltek indulhassanak az ő listájukon. Végül külön indultak, az eredmény ismert, a Most-Híd 6,89 százalékot szerzett 176 088 szavazattal, és bejutott a parlamentbe. Az MKP-ra 109 483-an szavaztak, 4,28 százalékos eredményével a parlamenten kívül maradt.

Berényi József szerint, ha megegyeznek, akkor Fico nem alakíthat egyedül kormányt. Bugár Béla úgy véli, akkor is Fico kormányozna egyedül, de az MKP-nak legalább hat parlamenti mandátuma volna.

Játsszunk tehát a számokkal! Tételezzük fel, hogy a két párt együtt indul, és ezen kívül minden úgy alakul, ahogy alakult. Ekkor a választási eredmények így „festettek” volna:

Smer 44,41% - 78 mandátum

Most-Híd, MKP - 11,17% - 20 mandátum

KDH - 8,82% - 16 mandátum

Egyszerű Emberek - 8,55% - 15 mandátum

SDKÚ-DS - 6,09% - 11 mandátum

SaS - 5,88% - 10,38% - 10 mandátum

Kik jutottak volna a parlamentbe a Most-Híd és az MKP képviselői közül? Amennyiben a preferenciaszavazatok is változatlanok, akkor ahhoz, hogy a jelöltek preferenciaszavazataikkal előbbre juthassanak, legalább 8 567 karikára lett volna szükség (A választási törvény értelmében az összszavazat 3 százaléka. A két pártra összesen 285 571-en szavaztak, ennek 3 százaléka 8 567). Ezt a küszöböt a következő jelöltek ugrották volna meg (zárójelben a pártmegnevezés után a listán való eredeti helyezést tüntettük fel):

1. Bugár Béla (Most-Híd, 1.) - 121 414 karika
2. Simon Zsolt (Most-Híd, 2.) - 50 903 karika
3. Berényi József (MKP, 1.) - 44 675 karika
4. Csáky Pál (MKP, 10.) - 25 805 karika
5. Sólymos László (Most-Híd, 3.) - 21 119 karika
6. Bárdos Gyula (MKP, 2.) - 20 523 karika
7. Rudolf Chmel (Most-Híd, 4.) - 19 615 karika
8. Szigeti László (MKP, 6.) - 19 559 karika
9. Nagy József (Most-Híd, 14.) - 18 820 karika
10. Gál Gábor (Most-Híd, 5.) - 17 543 karika
11. Andrej Hrnčiar (Most-Híd, 10.) - 15 180 karika
12. Farkas Iván (MKP, 3.) - 13 679 karika
13. Bastrnák Tibor (Most-Híd, 6.) - 12 011 karika
14. František Šebej (Most-Híd, 13.) - 11 213 karika
15. Horváth Árpád (MKP, 4.) - 9 190 karika

A 15 képviselő közül a preferenciaszavazatokat figyelembe véve 9-en a Most-Híd listáról, 6-an az MKP-listáról jutottak volna a parlamentbe.

A következő 5 hely (miután összesen 20 mandátum lett volna) már nem a preferenciaszavazatok, hanem az eredeti lista

sorrendje szerint alakult volna. (A további legtöbb preferenciaszavazatokat egyébként a Most-Híd listájáról a következő jelöltek kapták: Érsek Árpád - 8558, Ivan Švejna - 7615, Jakab Elemér - 7255, Csicsai Gábor - 6707, Pfundner Edit - 6362. Az MKP listáján: Petheő Attila - 6312, Miklós László - 6052, Fenes Iván - 5673, Csúsz Péter - 5342, Stubendek László - 5298).

Megválaszolatlan kérdés, hogy milyen kulcs szerint lettek volna a listán a Most-Híd, illetve az MKP jelöltjei, hiszen miután a Most-Híd elutasította a koalíciót, az MKP pedig a Most-Híd listáján való indulást, erről nem folyt egyezkedés. Az MKP listáján a következő öt személy volt az eredeti listán: Fenes Iván (5.), Őry Péter (7.), Mihók Gábor (8.), Csúsz Péter (9.), Czibula Ádám (11.). A Most-Híd eredeti listáján: Ivan Švejna (7.), Jakab Elemér (8), Vörös Péter (9.), Érsek Árpád (11.), A. Nagy László (12.). Tehát közülük került volna ki a közös lista következő öt parlamenti képviselője. Koalíció esetén valószínűleg 3:2 vagy 2:3 arányba kerültek volna fel az MKP, illetve a Most-Híd jelöltjei közül, amennyiben nem koalícióban, hanem a Most-Híd listáján indultak volna az MKP-jelöltek, akkor az MKP szempontjából 1:4, vagy 2:3 lett volna ez az arány...

Ez a „csupasz” matematika, ami ha bejön, valóban igaza lenne Bugár Bélának abban, hogy az MKP-nak legalább 6 képviselője lenne, de a Smer akkor is egyedül kormányozna. A valóság azonban minden bizonnyal másként alakult volna, számos más körülmény következtében. Egyáltalán nem biztos, hogy összeadódtak volna a szavazatok. A Most-Híd több tízezer szlovák szavazója közül bizonyára akadtak volna olyanok, akik nem szavaztak volna a közös listára, ha azon MKP-sok vannak. Ahogy az MKP választói egy része számára is elfogadhatatlan lett volna a lista, ha azon szlovák jelöltek is vannak. Az is (könnyen!) elképzelhető, hogy a közös listaállításnál a pártok feltételeket szabtak volna egymásnak, hogy ilyen vagy olyan jelölt indításával nem értenek egyet.

Ugyanakkor az sem biztos, hogy a közös lista kevesebb szavazatot kapott volna, mint a Most-Híd és az MKP által begyűjtött szavazatok összege, és Berényi József erre alapozhatta azt a feltételezését, hogy meg lehetett volna akadályozni Robert Fico egyeduralmát. Ugyanis minden bizonnyal sok magyar szavazó azért nem vett részt a választásokon, vagy adta szavazatát más pártra, mert a Most-Híd és az MKP között nem született megegyezés. A megegyezésnek lehetett volna mozgósító hatása a magyar választók között, ahogy arra az 1998-as pártegyesítéskor is példa volt.

„Visszacsinálni” a választásokat természetesen nem lehet, így a különböző elemzések csak a jövőre vonatkozóan lehetnek hasznosak. Ez pedig nem rövid idő, mert abban Berényi József és Bugár Béla is egyetértett, hogy az előző választási ciklustól eltérően most nem lehet előrehozott parlamenti választásokra számítani, négy kemény év következik – Robert Ficóval!

Oriskó Norbert

A kétségkívül csalódással megélt eredményhirdetés után a felvidéki magyar párt elnöksége és a választásokon indult képviselő-jelöltjei értékelték a történéseket és köszönetet mondtak az őket támogató választópolgároknak. A jelöltek közül többen a legnagyobb közösségi portálon juttatták el üzeneteiket - az MKP kampányában egyébként is fontos szerepet kaptak az „új megoldások”, a Facebook-üzenetek, vagy éppen az okostelefonokra készített alkalmazások formájában.

A köszönetnyilvánítások legfontosabb üzenete talán az - ez szinte mindegyikből kitűnik - hogy a közel 110 ezer szavazat kötelez, s a munkát tovább kell folytatni.



MKP: köszönjük a bizalmat, folytatjuk a munkát



Berényi József:

Kedves barátaim! Szeretném megköszönni mindenkinek, aki kitartott mellettünk, és az MKP-ra szavazott. Sokan voltunk, de

sajnos nem elegendő. Az eredmények viszont azt mutatják, a ránk leadott több mint 100 ezer szavazat arról tanúskodik, hogy az MKP-ra továbbra is szükség van! Mert összetartja a magyarság jelentős részét!



Farkas Iván: Kedves Barátaim és Ismerőseim!

Köszönöm szépen mindazoknak a helytállását, akik tegnap részt vettek a parlamenti vá-

lasztáson és az MKP-ra adták le a voksukat. Külön köszönöm mindazoknak a bizalmát, akik sorszámozat, a 3-as karikázták be az MKP választási listáján. Sajnos a többség úgy gondolja, hogy személyes sikerük, boldogulásuk felé a másik út vezet. A közeljövő majd megmutatja, hogy helyesen döntöttek-e.



Csáky Pál: Tisztelettel megköszönök minden rám és az MKP-ra leadott szavazatot!

Miklós László: Mindenkinek nagyon szépen köszönöm, hogy választott. Sajnos, nem kerülünk a parlamentbe. Lelkiismeretfurdalásom van, hogy elvesztett a szavazatuk, de tiszta szívből, minden tudásomat beleadva szerettem volna szolgálni népünket. Nem sikerült. Öszinte tisztelettel.



Petheő Attila: Önöknek/Neknek meg szeretném köszönni az Magyar Koalíció Pártjára és a rám leadott szavazatokat! Hajrá magyarok!

Csúsz Péter: Köszönöm mindenkinek a szavazatát, amellyel támogatt. Köszönöm a bizalmat. Úgy gondolom, hogy nagyszerű teljesítmény volt 110000 szavazatot szereznie egy parlamenten kívüli pártnak. Ez a bizalom kötelez arra, hogy tovább tevékenykedjek megyei szinten és képviseljem a régiót, amelyben élek.



Stubendek László: Kedves barátaim! A Komáromi Járásban az MKP magasan az első helyen végzett. Sajnos ez sem volt elég ahhoz, hogy országos szinten elérjük a parlamenti küszöböt. Köszönöm, köszönjük szépen a támogatást! Szintén köszönöm a 5298 karikát, amivel a 28. helyről a 11. helyre karikáztatok fel! A bizalom kötelez, Komáromért és Dél-Szlovákiáért továbbra is dolgozni fogunk. Hajrá, Komárom, hajrá, Komáromi Járás, hajrá, Dél-Szlovákia!





Papp Adrianna: Nagyon szépen köszönök minden MKP-ra és rám adott szavazatot! Kár, hogy a magyarság nagy része nem ment szavazni,

a szlovákság viszont felkerekedett, és jobb részvételi átlagot hozott, mint eddig. Bízom benne, hogy egyszer az alvók is feleszmélnek. Mi ott leszünk! Debrődön ismét nagy különbséggel győzött az MKP, több szavazattal, mint legutóbb. Kérem, hogy senki se csüggedjen, mert még mindig megbirkóztunk a nehézségekkel, és ez ezután sem lesz másképp! A szívárvány, a napsütés, a tavasz a miénk! 100 Fico és Bugár sem tudja zsebre vágni.



Kiss Beáta: Mindannyian tudjuk már, újra csalódnunk kellett.. Ennek ellenére köszönök minden MKP-ra leadott szavazatot, a preferencia

szavazatokat is egyben, mellyel megtisztelték. A kudarc ellenére is nagy nagy hála és tisztelet annak a sok barátnak, akik a kampányban jó szóval, bátorítással és tetteikkel is segítettek abban a szélmalom harcban, melyet sajnos a mi - nagyon megosztott- járásunkban kellett megküzdenuk... Úgy érzem nem rajtunk múlott elsősorban, hogy nem sikerült.... De "hős harc az élet, és megélni szép...."

Neszméri Tünde: Köszönjük a ránk leadott szavazatokat, én a rám leadottakat is, sajnos nem volt elég, de nem adjuk fel... nem adhatjuk fel, mert akkor 10 év múlva már csak 100 000 magyar lesz a Felvidéken....



Németh Gabriella: Mindenkinek, aki szavazatával megpróbálta besegíteni a Magyar Koalíció Pártját a parlamentbe, nagyon szépen köszönöm. Sokan voltunk, de sajnos nem elegenden.



Zachariás István:

Tisztelt választók, mindenkinek szívből köszönöm a támogatást, a szavazatokat. Jó érzés tudni, hogy Önök megbíznak bennünk és bennem, jó érzés tudni, hogy élvezzük a bizalmukat. Összehasonlítva a mostani és a 2010-es eredményeket, úgy gondolom, hogy itt Szepsiben nőtt az MKP politikája iránti bizalom, és ez arra kötelez bennünket, hogy tovább haladjunk a megkezdett úton. A városi eredményeket megnézhetik Szepsi hivatalos honlapján, és a saját honlapomon, a www.istvanzacharias.eu oldalon is. Elszomorító, hogy országos szinten nem értünk el olyan eredményt, amely a parlamentbe való bejutást eredményezte volna. Ennek okait elemeznünk kell, és ettől megerősödve, levonva a tapasztalatokat folytatni kell munkánkat. Ehhez, reméljük, továbbra is élvezni fogjuk az Önök bizalmát.



Samu István: Barátaim, kedves ismerőseim, közeliak : Őszinte és nagy KÖSZÖNET, teljes szívemből, a Ránk adott szavazatokért - bizalomért, mindenkinek. Óriási energiát kaptunk a további munkánkhoz, mert erősítettetek, hogy ÚJ ÚTBAN gondolkodtok. A RÁNK leadott szavazatok nem elvesztegetett szavazatok, hanem feljogosítás-felkérés, hogy dolgozzon az ÚJ



GENERÁCIÓ! (Végre) A kampány előtt egy hónapunk volt, hogy előkészítsük magunkat Önöknek- Nektek, a szélesebb magyar kis közösségünknek. És ez sikerült: 150. István Samu 2 223 (a 22-25. helyre karikáztak fel engem!), 149. Zoltán Cziprusz 1 722, 148. Tibor Varga 1 610, 147. Peter Iván 1 347

Bár igaz, hogy tegnap az MKP sajnos nem jutott be a törvényhozásba, és ez sok mindent jelent. Az is igaz, hogy a gútaiak tegnap úgy döntöttek, hogy jobb dolguk is van annál, mint, hogy javítsanak a történelem selejtes képződményén, mégis nem szegi ez a kedvemet, a Via Nova ICS tagságának kedvét, mert ez az elmúlt húsz év hozadéka! Amiért mi fiatalok, fiatal barátaink fölött nem törhetünk pálcát, mert az elmúlt húsz év rohanó-materialista környezete tette őket apolitikussá, individuumban való gondolkodóvá - a közösség iránt közönyössé. Amiért viszont pozitívak vagyunk, és azt hiszem, lehetünk is az, hogy mégis sokan velünk vannak - 6000 karika biztosan :-). Ez pedig azt jelenti, hogy a Via Nova tovább dolgozik a 2011 novemberében megkezdett ÚJ ÚTON, amely egy lehetséges tisztább és szebb JÖVŐBE vezet!

PEREDIEK LEGYETEK BÜSZKÉK MAGATOKRA! GRATULÁLOK.

Cziprusz Zoltán:

Az eredménytől függetlenül, köszönöm mindenkinek, aki ránk szavazott különösképpen, aki a VIA NOVA ICS jelöltjeit karikázta valamint, aki nekem adott bizalmat! Továbbá nagyon nagy köszönet mindenkinek, aki segédkezett a kampányban remek volt egy ilyen csapat jelöltjének lenni! Nagy köszönet mégegyszer mindenkinek aki velünk volt!!! :))) 96 902 szavazat a VIA NOVA ICS-re köszönjük!!! Ez erőt ad a folytatáshoz!! :)))





Varga Tibor: Köszönöm annak az 1610 magyar embernek, aki megtisztelt szavazatával. Köszönök minden segítséget és támogatást, amit ez

elmúlt időszakban kaptam. Külön örömmel tölt el, hogy nem csak a felvidéki magyarok összefogását volt szerencsém megtapasztalni a kampányban végzett munkánk során, hanem a Kárpát-medence minden részéből jött a segítség. Szép példája volt ez a magyar-magyar egységnek, a Kárpát-medencei magyar együttműködésnek egy jó cél érdekében. A célt most nem értük el, viszont a kötelékek erősödtek. Erre építünk a jövőben! Nemzetünk ügyéért, határtalanul! Hajrá magyarok!

A tegnapi eredmény alapján óriási gondok vannak a Felvidéken. Egyrészt a közömbösség, másrészt az, hogy számtalan magyar ember nem a magyar pártot támogatja. Ahol a magyar szülő szlovák iskolába járattja gyerekeit, ahol a magyar vállalkozó szlovákul szólítja meg az ügyfelet, ahol a magyar szülők gyereke szlováknak vallja magát, ott nem is számíthattunk sok jóra. A Felvidéki táj mély és sűrű ködbe burkolózott. Ezt tudtuk, láttuk már rég. Viszont hittünk benne, hogy ez a köd legalább akkora mértékben elosztható, hogy legyen egy minimális képviselőtünk a szlovák parlamentben. Ez nem sikerült, nem engedték meg az itteni magyarul beszélő emberek. E sötét, elanyagiasodott korban, melyben élünk, többen hallgatnak az üzletember szavára, mint a papra, tanítóra. Hatalmas az értékváltság, de az lesz igazán erős, aki ilyen szomorú körülmények között is képes lesz kiállni az értékek mellett.

Iván Péter: Köszönöm mindenkinek, aki elment szavazni, és támogatott engem a választásokon! Egy szavazat sem veszett el, hiszen mi kizárólag magyar embereket jelöltünk képvisel-

ni bennünket. A becsületes, nemzeti politizálás bár kapott egy pofont, de mindenkit biztosíthatok, nem adjuk fel! Nem adjuk fel!



Pósa Dénes: Köszönöm mindenkinek az MKP-ra leadott szavazatát és a rám leadott preferenciaszavazatokat. Kö-



szönöm minden polgártársamnak, aki március 10-én élt alkotmányos jogával és leadta szavazatát az előrehozott parlamenti választásokon. Külön köszönetem fejezem ki azoknak, akik a Magyar Koalíció Pártját választották. Az országos összesítésben az MKP 4,28%-ot ért el, és ezzel ugyan nem került a parlamentbe, de az MKP-ra leadott 109 483 szavazatból Nemesradnót derekasan kivette a részét. Nem rajtunk múltott a siker. Községünkben nyert a Magyar Koalíció Pártja. Falunkban a részvételi arány 64,88% volt, és az MKP mellett 301 szavazó, azaz 92,9% voksolt. A részvételben is túlteljesítettük az országos átlagot. Külön köszönöm azoknak, akik nekem is bizalmat szavaztak, és karikázták a nevemet.

A Magyar Koalíció Pártjára leadott szavazatok megerősítettek mindannyiunkat abban a hitben, hogy tovább dolgozzunk magyar közösségünk érdekében.



Koczás Beáta: Kedves Barátaim! Először is a csapatomnak köszönöm a segítséget és az áldozatos munkát. Mindnyájatoknak pedig köszönöm az

MKP-ba fektetett bizalmat, minden egyes szavazatot, amellyel bennünket támogatatok. Annak ellenére, hogy

Gútán idén közel 500 emberrel kevesebb szavazott, mint az előző választásokon, az MKP-ra leadott szavazat száma csaknem 300-zal nőtt meg. Ez a bizalom ad erőt a további munkához.

Sajnos Gúta és a "gútai nemzet" föl-számolása 1945-1947-ben kezdődött el, amikor majdhogya 4000 embert telepítettek ki városunkból..majd folytatódott azzal, amikor Gútát átnevezte az a bizonyos belügyi biztos kolárovróra. Tegnap megpróbáltunk visszaszerezni valamit a múltból, megkísérelni átmenteni azt az értékrendet, amit nagyanyáink és nagyapáink képviseltek. Nem sikerült..

Minden Gútán lakó ember véleményét tiszteletben tartva ezúton fejezem ki köszönetemet mindazon gútainak, mindazoknak, akik eljöttek tegnap a népszavazásra és az ő ige-nükkel tisztelegtek nagy múltú városunk és eleink előtt.



Lukács Péter: Kedves barátaim, szeretném megköszönni mindenkinek a bizalmat és a támogatást. Célunkat sajnos nem értük el, az MKP nem jutott be a

parlamentbe. Sokan voltunk, de nem elegendő. Megyünk tovább.

A választási eredményeket értékelte az MKP elnöksége is. Nyilatkozatában köszönetét fejezte ki a polgároknak, hogy részt vettek az előrehozott parlamenti választásokon. Külön tisztelettel köszöni azon választópolgárok magatartását, akik a Magyar Koalíció Pártjának szavaztak bizalmat. Az elnökség nagyra értékeli a kampányban résztvevő személyek odaadó munkáját és jelöltjeink elkötelezett hozzáállását a párt programjának és küldetésének népszerűsítésében.

Az elnökség tagjai megállapították, hogy az MKP parlamenten kívüli pártként is képes volt megőrizni szavazóbázisát, sőt, a 2010-es választásokhoz

képest nyolc járásban növelte támogatottságát, két választási körzetben, a komáromiban és a párkányiban pedig a szavazás győztese lett. A magyarok által többségben lakott községekben az MKP általában a legtöbb szavazatot kapta. Sajnálatos, hogy a nehéz gazdasági és szociális helyzetben lévő tizennégy járásban, a magyarok által lakott déli régióban az országosnál alacsonyabb volt a részvételi arány, ez is az oka annak, hogy az MKP nem jutott a parlamentbe. Az is tény, hogy az asszimiláció sújtotta régiókban kevesebb százaléket kapott.

„A választóinkhoz nem sikerült hatékonyan eljuttatnunk a programunkba foglalt célokat és megoldási javaslatokat. Hiszen az MKP programját három független intézet a választásokon induló 26 pártból a legjobb három közé sorolta a gazdaság fejlesztése, a munkahelyteremtés és a szegénység leküzdése terén. Az MKP Országos Elnökségét a pártra leadott csaknem 110 ezer szavazat arra kötelezi, hogy folytassuk értékmegőrző politikánkat és arra szólítjuk fel európai parlamenti, megyei és helyi önkormányzati képviselőit, illetve polgármestereit, következetes munkával továbbra is járuljanak hozzá szülőföldünk gazdasági és szociális fejlődéséhez és megtartó erejének növeléséhez.” - véli az MKP Országos Elnöksége, s megállapítja, hogy az elkövetkező időben a Magyar Koalíció Pártjának nagyobb mértékben kell közösségépítő feladatokat felvállalnia, tovább bővítve kapcsolatait az országos, regionális és helyi civil szervezetekkel a közös és hatékony cselekvés érdekében. „Összefogásra van szükség nemzetrészünk megmaradása és régióink fejlődése érdekében, az MKP nyitott a közös cselekvésre, tiszteletben tartva partnerei egyediségét és szuverenitását.” - áll a sajtónyilatkozatban.

A Magyar Koalíció Pártja Alapszabályának megfelelően és a párt legutóbbi országos közgyűlésének határozata értelmében egy éven belül tisztújító és alapszabály-módosító

közgyűlést tart. Ennek időpontját az MKP Országos Tanácsa határozza meg, amely 2012. április 21-én ül össze.

Berényi József pártelnök az Új Szó stúdiójának vendégeként is beszélt a választásokról: „Természetesen nem siker, de a 110 ezer szavazó megfelelő bázis arra, hogy folytassuk a tevékenységünket”. Hangsúlyozta, hogy ezek az emberek egy értékrend mellett szavaztak. A választási eredmények alapján az MKP elsősorban a tömbben élő magyarság között volt eredményes. Az MKP programja független szakértők szerint is jó volt, a jelöltlista megújult, de a másfél év kevés volt ahhoz, hogy az új emberek felfuttassák magukat, és a megújult MKP megfelelő mértékben jelenítse meg magát a választópolgárok előtt. Ezt mutatják a preferencia-szavazatok is, a hosszú ideje politikai porondon lévő jelölteket sokkal többen karikázták, mint az új jelölteket. Az MKP-nak szembesülnie kellett a megbélyegzéssel és az ellene folyó lejárató kampánnyal is. „Azt mondták nacionalisták extrémisták, konfrontációt-kereső vagyunk - ez viszont nem igaz” - mondta a pártelnök, emlékeztetve arra, hogy az elmúlt időszakban csupán egyetlen, békés tüntetést szerveztek, mégpedig a kettős állampolgárság támogatása mellett. Az MKP visszautasítja azt is, hogy a Fidesz fióküzeme lenne. „A Fidesz természetesen partnerpárt, de nem Budapestről diktálják, hogy mit cselekedjünk” - mondta Berényi. Az MKP helyzetét az is nehezítette, hogy azt próbálták a szlovákiai magyar választópolgárokkal elhitetni, hogy az MKP-nak esélye sincs a parlamentbe jutni. „Egy négy százalék fölötti eredményt elérő párt esetében ez nem helytálló” - mutatott rá MKP elnöke. Az MKP elnöksége a kampányt jónak értékelte, ugyanakkor nem hibátlannak. Ilyen hiba lehetett az, hogy a pártelnöknek nem volt külön plakátja,

mellyel valamilyen szinten ellensúlyozni lehetett volna a „Lebo Béla - effektust”.

Berényi József szerint továbbra is a megújulás, a fiatalítás jelentheti az MKP jövőjét. Bízunk abban, hogy a szlovákiai jobboldal tudatosítja, hogy az MKP-nak a parlamenten kívül való maradása az egész jobboldalnak árt, hiszen plusz 10 jobboldali mandátummal egészen másképp alakulhatna volna az erőviszonyok. „Meg-



győződésem, hogy a jelenlegi MKP konszolidáltabb helyzetben van, mint a kormányból kiesett Most-Híd. Én átéltem 2006-ban, hogy mi az, amikor a hivatalokból az utcára kerülnek az emberek” - mondta.

Az MKP az elkövetkező években a civil szervezetekkel együttműködve a szlovákiai magyarság belső életének a minőségén szeretne elsősorban javítani. Ami pedig a következő négy év kormányzását illeti, Berényi József szerint „Fico dörszölt és tapasztalt politikus. A Szlovák Nemzeti Párt kimaradásával most nem lesz látványos nacionalizmus, de nem hiszem, hogy négy évig a fiókban marad a magyar kártya. Dušan Čaplovič személye az oktatásügy élén, Marek Madarič pedig a kulturális tárcát vezetve nem jelentenek garanciát arra, hogy a magyarok számára egy nyugalmas négy év következne” - mondta, a Smerről pedig azt is elképzelhetőnek tartja, hogy a korábbi SDL-hez (Demokrátikus Baloldal Pártja) hasonlóan megpróbálnak majd a magyarok által lakott területeken is szavazatokat szerezni.

Berényi vs. Bugár: Jóska helyett elnök úr, Most helyett Híd

A választások után a Pátria Rádió stúdiójában, a Délelőtt című vitaműsorban találkozott és vitázott egymással Bugár Béla, a Most-Híd elnöke, illetve Berényi József, az MKP elnöke.

Bugár Béla szerint a Most-Híd szavazatvesztését a két évvel ezelőtti eredményekhez képest egyrészt az okozta, hogy megbukott Iveta Radičová kormánya, másrészt az ellenük folytatott negatív kampány is megtette a hatását. Ennek ellenére a Most-Híd bejutott a parlamentbe, igaz, hogy ellenzékbe kényszerülve. Emlékeztetett arra, hogy felkínálták a lehetőséget az MKP-nak arra, hogy a listájukon induljanak a parlamenti választásokon. A választási eredmények szerint, ha az MKP ebbe belemegy, legalább hat parlamenti képviselőjük lehetne most, de ez sem akadályozta volna meg Robert Fico kormányra jutását, aki úgyis szerzett volna legalább 78 mandátumot. A Most-Hídnak Bugár szerint ellenzékbe vonulva most lesz ideje pártstruktúráinak kiépítésére.

Berényi József hangsúlyozta, az MKP-ra leadott szavazatok nem elve-



zett szavazatok, hanem egy értékrend mellett leadott voksok. A párt köszöni őket, számol velük, és parlamenten kívüli pártként továbbra is a felvállalt értékrend mellett politizál majd. Az MKP kampányát nehezítette, hogy a szlovák médiákba szinte alig kaptak teret, és a szlovák politikusok nacionalista, illetve Fidesz-fiókpártként igyekeznek feltüntetni az MKP-t, holott ez nem így van. Bugár Béla azon panaszára, hogy több március 15-ei ünnepségen akadályozták pártja koszorúzását, Berényi elmondta, hogy ezek a történések függetlenek az MKP-tól. Viszont az is tény - mondta Berényi -, hogy március 15-ének szel-

lemisége bizonyára több ember számára összeegyeztethetetlen a Most-Híd tevékenységével, amely ellenez mindennemű konfrontációt, holott 1848-ban a márciusi ifjak aktivitása, és az azt követő forradalom egy felkelés volt az elnyomó rendszer ellen.

Bugár Béla szerint az MKP jól tenné, ha nem Most-Hídként, hanem csak Hídként emlegetné a pártját, mert egyébként ők is SMK-MKP néven szólhatnának a Magyar Koalíció Pártjáról. Berényi ezzel kapcsolatban pontosította, hogy az MKP alapszabályában benne van, hogy a párt neve magyarul: Magyar Koalíció Pártja, ám a Bugár vezette párt alapszabályában csak az áll, hogy a párt neve: Most-Híd. Ennek ellenére - Bugár kérésének eleget téve - volt, amikor csak Hídnak nevezte a pártot. Bugár Béla pedig - a korábbi "Jóskázásokkal" ellentétben - elnök úrnak szólította Berényi Józsefet. Az MKP elnöke elmondta, hogy a párt alapszabályával összhangban sor kerül majd az MKP közgyűlésére, amely hivatott választ adni arra, hogy miképpen folytassa tevékenységét a Magyar Koalíció Pártja. Úgy véli, a népszámlálás eredményei a felvidéki magyar közösség szempontjából sajnos drámaiak, de ezzel talán ismét lehetőség kínálkozik arra is, hogy Európa figyelmét is magukra vonják.



Csáky Pál értékelése a HírTV-ben

A parlamenti választások másnapján a Hír TV Kontraszt című műsorában Csáky Pállal, az MKP korábbi elnökével, elnökségi tagjával beszélgetett Szabó Anett:

A választási eredmények ismeretében most sem lesz magyar párt, tiszta magyar érdekképviselőt a szlovák parlamentben. Minek tudja be az eredményt, hogy az MKP ismét nem jutott be a parlamentbe?

Másfél évvel ezelőtt különböző vélemények hangzottak el a kampány irányítását illetően és az én személyemmel kapcsolatban is. Most egyre nyilvánvalóbb, és nekem is ez a véleményem, hogy a lelkekben és a fejekben egyre nagyobb zavar van. Ez magyarázza azt is, hogy a déli járásokban, a magyar lakta településeken Robert Fico nagyon jól szerepelt, nagy fölényben győzött. Sok magyar sajnos azt mondta, hogy mindegy lényegében, hogy a két magyar párt közül melyikre szavaz, sajnos még a médiák is tévesen két magyar pártot emlegetnek, holott ez teljesen nem mindegy, hiszen kollégáink egy vegyes pártot alapítottak és ez a belső támfalakat támadja. Úgy gondolom, hogy rossz ez az eredmény, az MKP nem került be a parlamentbe már másodszor, ez egy nagyon nehéz helyzet, de szeretném bejelenteni, hogy holnap újra kezdjük, mert másfél év múlva önkormányzati választások lesznek, két év múlva pedig európai parlamenti, illetve helyhatósági választások.

Új emberekkel vagy a régi gárdával kezdik az újraépítést?

- Is-is. A jelenlegi eredmény azt mutatja, hogy az új emberek nem váltak be, én is azt hittem, hogy jó, ha az új embereknek teret adunk, viszont még nem volt idő felépíteni őket, és a régi arcokkal még mindig jobb eredményt tudtunk felmutatni. Lehet, hogy a párt belső arculatát, az alapszabályt is meg kellene változtatni, esetleg a párt nevét is.

Személycseréről lehet-e már beszélni?

- Korai ez még. Én úgy gondolom, az első körben elemezni kell azt, ami történt, ami biztos, a nemzeti alapú politizálást folytatni kell Szlovákiában. A hibákból meg kell nézni, milyen tapasztalatot lehet levonni, és meg kell nézni, hogyan tudunk hatékonyabbak lenni.

Ön akar ismét pártelnök lenni?

- Én azt hiszem, a kérdés nem így szól, mindenem el lehet gondolkodni, ha reális eredményt hoz, de én inkább az ügyet szeretném segíteni és szolgálni.

Mennyire használt az az ellenállás, hogy a két párt nem működött együtt, tehát az MKP és a Most-Híd?

- Természetesen ez nem tett jót az ügynek, családok, ön-



kormányzatok megosztottságát idézte elő. Úgy gondolom, kollégáim nem tettek jót azzal a lépéssel, hogy új pártot hoztak létre, egy nem magyar pártot, rombolják a magyar nemzettudatot. Egészében véve a magyar lakta járásokban kicsit alacsonyabb volt a részvételi arány, ami meglepett minket, és jelentős károkat okozott. Egy picivel kevesebb szavazatot sikerült szereznünk, de lényegében az a 110 ezer szavazónk az megvan. A probléma ott van, hogy a kampányt sem tudtuk úgy megcsinálni és a listát sem, hogy túl tudjunk lépni ezen a 110 ezres számon.

A Gorilla-ügy vagy -akták nyilvánosságra hozatala mennyire befolyásolta a kampányt és a választási eredményeket?

- Nagyban, nagyon piszkos volt a kampány Szlovákiában. Leginkább Mikuláš Dzurinda és pártja szenvedett kárt. A probléma ott van, hogy a jobboldal romokban hever. Robert Fico pedig erősebben jön vissza a hatalomba és ellenőrizetlenül, attól tartok, hogy ennek kihatása lesz a magyar-szlovák viszonyra.

Mire számít a kettős állampolgárság és a nyelvtörvény ügyében?

- Egy csomó nyitott téma van a szlovák-magyar viszonyban, és én attól tartok, hogy ez nem is fog megoldódni, és újra az asztalra kerül majd. Robert Ficónak ez egy olyan elem lesz, amivel elterelheti az emberek figyelmét a komoly kérdéseknél. A Smer populista párt, amely szociálpolitika retorikát alkalmaz, de nagyon kemény jobboldali lépéseket is meg kell majd tennie, és attól tartok a magyar téma is ilyen lesz.

A pozitív vagy a negatív konfliktust gerjeszti majd a szlovák-magyar kérdésben vagy pedig kiegyezésre törekszik, európai politikát folytat majd?

- Ő ezt mondta 2006-ban is, hogy a magyar ügyekben a „status quo-t” meg fogja tartani, és nem tartotta meg. Tartok tőle, hogy lesznek olyan helyzetek, amikor ki fog éleződni a szlovák-magyar viszony, ez olyan téma, amellyel könnyű elvonni a figyelmet a komoly problémákról.

Mit tehet az MKP a parlamenten kívül, hogy azért a közbeszédet kisebb-ségi ügyekben a mederben tartsa?

- Három dolgot kell megtennünk, először is újra kell szerveznünk önmagunkat, valóban meg kell nézni azt, hogy hol szorít a cipő és hogyan tudunk hatékonyabb politikát folytatni. A másik dolog, az emberek lelkével kell foglalkoznunk, én írtam is erről egy könyvet, két és fél héttel ez-

előtt mutattuk be, Budapesten is lesz majd könyvbemutató, Álom a szabadságról címmel. El kell járnunk az iskolákba, diákklubokba, az emberekkel kell beszélgetnünk, a tudati nevelés egy nagyon fontos eleme lesz az elkövetkező időszaknak.

Nem elkésett ez a lépés, hiszen Ön is mondta, hogy a választási eredmények arról szólnak, hogy nagy-nagy zavar van a fejekben?

- Megkésett, hiszen döbbenettel tapasztalom a népszámlálás eredményeivel kapcsolatban, hogy egyre inkább fogyunk, azt reméltük, hogy az emberek észhez térnek és az elkötelezettebb pártot fogják követni, sajnos nem így történt, de soha nincs későn, és az a feladatunk, hogy továbbra is alternatívát kínáljunk a szlovákiai magyaroknak.

Az a szlovák állampolgár, aki felvette a magyar állampolgárságot és ezáltal elvesztette a szlovákot, nem tudott szavazni, tehát a kettős állampolgárság ügyével kapcsolatban terveznek-e valamit tenni?

- Természetesen, ez a szlovák törvény egy nagyon rossz törvény, van egy olyan érzésem, hogy Robert Fico meg is fogja változtatni, de úgy, hogy engedményt tesz a szlovák-német, szlovák-angol kettős állampolgáro-

nak, ám a szlovák-magyar kettős állampolgárság ügyében a tiltás megmarad.

Bugár Béla azt mondta, hogy lesz magyar érdekképviselő a parlamentben, Ön mire számít?

- Szlovák politikusok mondták, akik vele egy parlamenti klubban vannak, hogy nem kell ezeket a kijelentéseket nagyon komolyan venni, hiszen őt üzleti és egyéb dolgokkal befolyásolni lehet. Akkor van befolyásuk, ha hatalmi pozícióba kerülnek, most úgy néz ki, hogy erre kicsi a lehetőség.

Ez partnerséget jelent, vagy időszakos együttműködést?

- Nem hiszem, hogy koalícióra lép Ficóval bárki is, hiszen erre nincs szüksége, abszolút többsége van.

Viszont a kormányzás felelőssége vonatkozásában lehet, hogy jól jönne egy koalíció?

- Bizonyára, de nem hiszem, hogy bármelyik jobboldali párt, amelyik bekerült a parlamentbe, ezt kockáztatná, Fico eltérő gazdasági és szociális politikát fog folytatni, mint a jobboldali pártok. A Most-Híddal a kapcsolat nem kizárt, de Fico részéről ez egy érzékeny viszony lenne. Én úgy gondolom, nem lesz koalíció, de bizonyos kérdésekben együtt fognak működni.



Hogyan tovább, MKP? Interjú az elnökkel

„Nem adjuk fel. Igaz, hogy nem jutottunk be a parlamentbe, de a 110 ezer szavazat erőt ad és kötelez” – nyilatkozza a Felvidék.ma hírportál újságírójának Berényi József, a Magyar Koalíció Pártjának elnöke.

Az MKP a szombaton tartott előrehozott parlamenti választásokon ugyanannyi szavazatot szerzett, mint két évvel ezelőtt. A választások előtt bizakodtak, de nem sikerült átlépniük a parlamenti küszöböt. Miért?

- A választási eredményeket részletesen elemezni fogjuk, és leszűrjük belőlük a tanulságot, a hibákat is számba vesszük. Az már most látszik, hogy leginkább az ún. asszimilációs vonal mentén kell erősítenünk. Bizonyára több okra vezethető vissza, hogy nem léptük át a parlamenti küszöböt. Ami a kampányunkat illeti, úgy gondolom, az jó volt, ami természetesen nem jelenti azt, hogy hibátlan, de nem voltak akkora hibák, mint két évvel ezelőtt. Sajnos, nem sikerült kellő mértékben mozgósítanunk a szlovákiai magyarságot. Észak-Szlovákia járásaiiban jóval nagyobb volt a választási részvétel, mint Dél-Szlovákiában, ahol a mi választóink élnek. Ez így volt még abban a Komáromi járásban is, ahol mi kaptuk a legtöbb szavazatot. Potenciális választópolgáraink jelentős része krízisrégiókban él, az emberek 300-350 eurós fizetésekből tartják el a családjukat. A szavazatszámot ugyan megtartottuk, de a Most-Hídból kiábrándult választók többségét nem sikerült megszerezni, hanem azok közül most sokan a Smerre szavaztak. Az ellenünk folyó kampány is, mely szerint nincs esélyünk bejutni a parlamentbe, bizonyára megtette a hatását. Kampányunk jelentős részét arra kellett fordítanunk, hogy igazoljuk esélyünket, amit végül is a közvélemény-kutatások és maga a választási eredmény is igazolt. Parlamenten kívüli pártként indultunk neki a választásoknak, és emiatt ritkán jutottunk szóhoz a szlovák médiákban. Helyzetünket nehezíti a magyarság demográfiai adatainak alakulása is, a közelmúltban hozták nyilvánosságra a népszámlálási adatokat, és tudjuk, sajnos választásról választásra is jóval kevesebben vagyunk.

Bugar Béla, a Most-Híd elnöke pártja 30 ezres szavazatvesztését azzal magyarázta, hogy az MKP piszkos kampányt folytatott ellenük. Simon Zsolt szerint emiatt elvesztett 100 ezer szavazat...

- Ilyen alapon az ellenzéki szavazatokat is elveszítettnek tekinthetnénk, hiszen igazából a kormányzási szerep jelenti a politika tényleges végrehajtási lehetőségét. Mi senkivel szemben nem folytattunk negatív kampányt, ellenünk viszont folyt. Ilyen körülmények között gyűjtöttük be azt a 110 ezer szavazatot, amelyek természetesen nem el-



vesztett szavazatok. Itt vannak nálunk, és bennünket ösztö-nöznék munkára, cselekvésre. Ez komoly erő, mely megtartó és összetartó erőként kell hogy megjelenjen az MKP soraiban. Ugyanazt az eredményt hoztuk, mint két éve, tehát van egy törzsszavazó bázisunk, akik bizalmára építhetünk. Bízhatunk abban, ha látják, hogy az MKP egy dinamikus politika erő tud maradni, témákat vállal fel, személyi állománya megújul, akkor ezeket a törzsválasztókat meg lehet tartani. A feladatunk az, hogy számukat gyarapítsuk. Szavazóink a magyarság ügye mellett kitartó szavazók.

Hogyan és mit lép az MKP? Van erő az éveken át tartó parlamenten kívüli munkára?

- A választási eredmények miatt természetesen többen csalódtunk, de nincs idő a tétlenségre, hiszen jövőre megyei választások lesznek, majd jönnek az európai parlamenti és az újabb önkormányzati választások. A hogyan tovább kérdésről fogunk tárgyalni elnökségünk pénteki ülésén. Természetesen át kell gondolnunk további működésünk tartalmát, a párt szerkezeti felépítését és a személyi kérdéseket is.

A választási eredmények alakulásában mekkora a pártelnök felelőssége? Ön kapta az MKP-jelöltjei közül a legtöbb elsőbbségi szavazatot, elégedett a 45 ezer karikával?

- Eddig mindig több preferenciaszavazatot kaptam, mint az előző választásokon. Persze tudatosítom, hogy más felelősséget jelent listavezetőként indulni, mint például el-

nökségi tagként. Természetesen nem gondolom úgy, hogy hozzáöttem az elnöki székhez. Az MKP demokratikus párt, és ha a hatékony működésünk érdekében arra van szükség, kész vagyok átadni az irányítást másnak. Az elnöki tisztség nem lehet presztízs kérdés.

Milyen visszajelzések érkeztek a választópolgároktól vásárnapi, amikor már ismertek voltak az eredmények?

- Nagyon sokan buzdítottak, hogy ne hagyjuk abba, folytassuk. Ez volt a személyes találkozók, a levelekben és a közösségi portálok üzeneteiben is.

Milyen lesz a kormányzás a felvidéki magyarok szempontjából?

- Úgy gondolom, Robert Fico dörzsölt politikus. Az első félévben valószínűleg visszafogott lesz, nem hozakodik elő a magyar kérdéssel. Altatni fogja Európát, hiszen figyelni fogják. Ügyelni fog arra, hogy az Európai Néppárt ne mutogasson rossz példaként Szlovákiára, ahogy Orbán Viktorral megtették a szocialisták. De a megyei választások előtt valószínűleg már előrukkol a magyar kártyával, erre fogják őt nemzeti érzelmű párttársai - például Čaplovič és Maďarič - is biztatni. Nem sok jó várható a magyar iskolák és a magyar kultúra irányában. Ha nem tesznek semmit, már az is helyzetünk romlását jelentheti, hiszen ha nem is fog bennünket a felszínen folyamatosan rugdosni, provokálni, a népszámlálás már önmaga figyelmeztetett arra, hogy a helyzetünk rossz. Fico jól tudja, hogy fogy a magyarok száma, és hogy a nemzetállam építése ebben az

országban sikeresen zajlik.

Mit tehet ez ellen a parlamenti ellenzék, köztük a Most-Híd képviselői?

- Ők most egy új helyzettel szembesülnek, hiszen kormánypártból váltak ellenzékké. Kérdés, hogy mennyire tudnak majd magyar érdekeket megjeleníteni, az általuk parlamentbe juttatott Anton Hrnčiar, turócszentmártoni (Martin) polgármester már jelezte, hogy szerinte túl magyar a Most-Híd.

Az MKP mit tehet ebben a helyzetben parlamenten kívül?

- Ugyanazt, mintha a parlamentben lennénk. Nehezebb így, az tény, de van feladat bőven. Fícoról mindannyian tudjuk, hogy nem egy magyarbarát politikus, és pártja számunkra - és ezt most nem csak az MKP-ra értem, hanem az egész szlovákiai magyarságra vonatkozóan - minden bizonnyal nem problémamentes kormánypolitikát folytat majd. Ezt nekünk ellensúlyoznunk kell megyei és európai szinten is. A népszámlálási adatokból és a választási eredményekből is kitűnik, a felvidéki magyarság belső önszerveződése gyenge. Ezt kell erősítenünk, ebből a munkából kell aktívan kivennünk a részünket, saját soraink között megtalálni a minőséget, és támogatni az egészséges társadalmi folyamatokat. Ezt próbáltuk üzeni most is, sajnos, sok magyar választópolgár ezt nem hallotta meg, vagy nem értette meg.

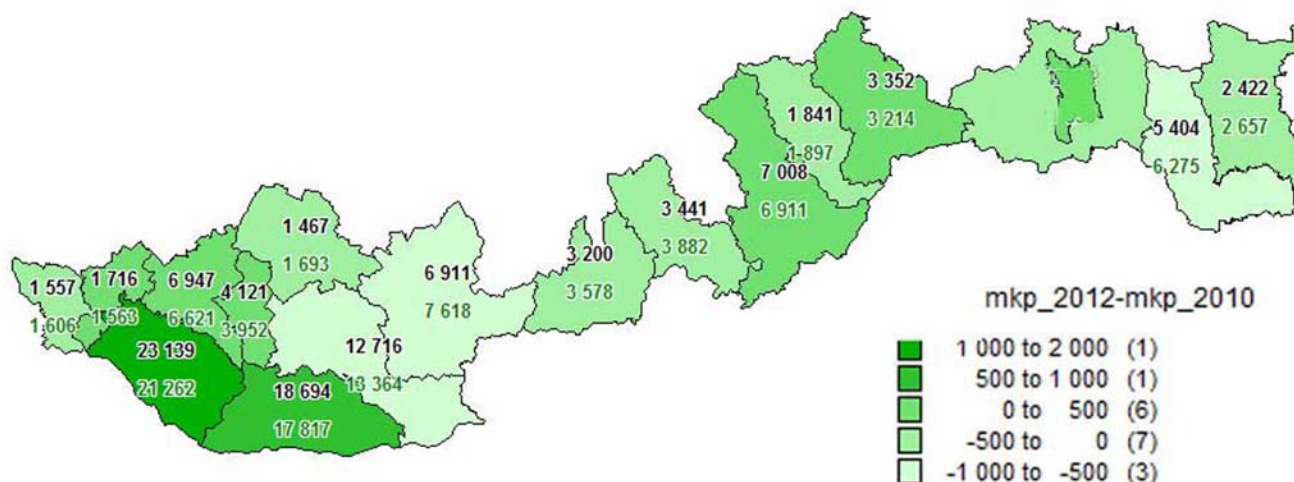
Oriskó Norbert

Az MKP szavazatai 2012-ben (felső szám) és 2010-ben (alsó szám)

Dél-Szlovákia járásaiban

Kassa: 2012: 1573 2010: 1553

Kassa-vidék: 2012: 3473 2010: 3539



Mi kell nektek, felvidéki magyarok?

Fico magyarellenes egyeduralma, a Most-Híd vegyespárt kompromisszumos, „szlovakista” behódolása, természetes és szerzett jogaink fokozatos elvesztése?

Önazonosságunk fokozatos, de biztos fölszámolása, a rohamos asszimiláció – magyar közösségünk összezsugorodása, szétmállása és eltűnése?

Vészes válságba sodorta magát a felvidéki magyarság, mert az egység hiánya, a megosztottság mindig is az elnyomók, a magyarságot eltiporni vágyók törekvéseit szolgálta. Oszd meg és uralkodj! – volt a Habsburgok jelszava, aminek a szocialista/kommunista változata a szalámipolitika volt. Bebizonyosodott már, hogy a szlovák politika mindkettőt mesterien tudja alkalmazni nemzeti közösségünkre és a Fico-hatalom várhatóan még fokozni fogja. Tudjuk, hogy ehhez az állapothoz nagymértékben hozzájárultak és hozzájárulnak azok a magyar politikusok, akikre érvényes a mondás: aki korpa közé keveredik, megszíki a disznók.

Ha a felelőtlen közöny uralkodott el közösségünk egy tetemes rétegén, és kevés magyar választó járult az urnákhoz, akkor megérdemeljük a végeredményt és majd „megehetjük”, amit „főztünk” magunknak.

Ha sokan a szlovák pártokra (főleg a Smerre) adták le szavazatukat, akkor gyáva meghasonulással állunk szemben. Akkor egyre több a jellemtelen és gerinctelen gyázmagyar.

Azt már a múltban megszoktuk, megtanulhattuk, hogy a szlovák nép nagy többsége olyan, hogy egy bunkó, arrogáns, populista és demagóg nacionalista politikus illetve politikai irányvonal kell neki – ez „melengeti a szívüket” – ettől várják a szebb jövőt. De az, hogy a magyarok többsége elkápráztatható, félrevezethető és megosztható, az szomorú, sőt kétségbeejtő jelenség. Lassú folyamat, ami a fo-



kozatos elmúláshoz vezet! Hol van a bátor múlt, amikor a sok meghurcoltatás után is össze tudtunk fogni és talpra álltunk?

Így most mire számíthatunk? A hatalomra kerülő szlovák kormány könyöradományaira – magyar kultúránk és művelődésünk, oktatásunk minimális támogatására? Vagy pofátlanul a rendszeres magyarországi támogatásokra? Amit elsősorban azért kapunk a nagy pénzügyi problémákkal küzdő anyaországtól, hogy ápoljuk nyelvünket, hagyományainkat és kultúránkat, megőrizzük és fejlesszük önazonosságukat. Azért, hogy erősödjön magyar öntudatunk. Azért, hogy létezzünk, működjenek oktatási, kulturális, érdekvédelmi illetve különböző polgári szervezeteink és intézményeink. Azért, hogy további erős, életképes és öntudatos nemzedékeket neveljünk föl. Azért, hogy rátermett és szakképzett helyi, megyei és parlamenti képviselőink legyenek. Ezek után meg sem érdemeljük ezt az áldo-

zatkész magyarországi támogatást!!!

Nagy csalódás számunkra a parlamenti választás eredménye. Ki a hibás? Kinek a lelkén szárad ez a gyászos leszereplés? Ha keresni kezdjük a bűnbakokat – találunk is jó néhányat. De valószínűleg az az igazság, hogy mi mind hibásak vagyunk, mert nem tudtuk józanul, ésszerűen értékelni a vészjósló helyzetünket és az előjeleket. Nem tudtunk összefogni és rádöbbsen arra, hogy kik azok az ún. képviselőink, akik ezt az értelmetlen, szinte végzetes megosztottságot előidézték. Kik azok, akiket ki kellene közösíteni sorainkból, hogy végre fölcsozdjanak és mi is magunkhoz térjünk! Nem, a szlovák politikai színtér képviselőitől semmi jóra nem számíthatunk – csak arra, hogy nyíltan vagy sunyin elősegítsék elsoványodásunkat.

Köszönet annak a kb. százezer magyarnak, akik nem inogtak meg, nem váltak köpönyөгforgatókká és nem maradtak otthon. De sajnós, ennyi szavazat kevés ahhoz, hogy jövőnk alakítását saját kezünkben tarthassuk. Föl kell ébredni, tudatosítani kell, hogy csak az lesz számunkra, amit saját magunknak kiharcolunk közösségünknek. Sajnos a felvidéki magyarok többsége tévúton jár, mert olyan pártokra adták voksukat, amelyek nem a magyarok érdekeit szolgálják, sőt elfoglalt nacionalizmusukból kifolyólag ártanak a magyarságnak. Amilyen a fa, olyan a gyümölcse – tartja a közmondás. Egy szlovák vagy félszlovák párt sohasem fogja saját érdekei elé helyezni a magyarok követeléseit és jogait! A választások eredménye önmagáért beszél, pedig ha megalkuszunk, elveszünk.

Aki nemzetét elárulja vagy megtagadja, szolgasorsot érdemel!

Duka-Zólyomi Árpád

az MKP volt Európai Parlamenti képviselője, elnökhelyettese

Néhány gondolat a felelősségről és a hogyan továbbról

Ismét utána vagyunk. Keserű százízzel. És ismét belénkhasított valami. Hasonló érzésről értekeztem 2010 nyarán itt. Az utóbbi idők eseményei után most sokkal fájdalmasabban, drámaibban érintettek meg bennünket a választási eredmények.

A népszavazási eredmények népközpontokra vonatkozó adatai tükrében, a felvidéki identitásunkat szimbolizáló, lángoló Krasznahorka büszke vára megadta az alaphangulatot a választások éjszakájához....

A számokat ismerjük. Nagyjából az okokat is. Elemzések tömkelege indult meg „mindkét” oldalon. Szükség van rájuk. És valószínűleg a helyzet súlyossága ki fogja kényszeríteni a magyar egységet. Idővel.

De addig még néhányszor le kell írni, hogy alázat nélkül nem lehet a felvidéki magyarság ügyét képviselni, a közösségünk (?) képviselte óriási felelősséggel jár, itt nics lehetőség korrekcióra. Választási ciklusonként a legalább 30 ezerrel csökkenő magyarságunk számára minden eltérő lehetséges gyorsítja a beolvadásunk ütemét.

Nem kívánok bugározni, csak egy gondolat engedtessek meg a Híd számlájára. Attól, aki a felelősséget tűzi zászlajára, minimum elvárható lenne, hogy ezt a felelősséget gyakorlatba is átültesse és csak ennyit mondjon célcsoportja (földijei) felé: „bocs, nem ezt akartuk”. Bár tudjuk, hogy a pártok (akár más vállalkozás) célja a profitmaximalizálás, kétségtelen, hogy magyarságunk jelen helyzete túlmutat minden pártérdeken. Amikor egyetlen független napilapunk vitastúdiójában Bugár feltette Berényinek a kérdést, árulónak tartja-e őt, kaján mosolya mögött egy pillanatra megszólalt a lelkiismerete. Pontosan tudta, hogy Berényi nem fog erre a kérdésre egyértelmű választ adni. És azt is, hogy mindegy, mit gondol Berényi,



Krasznahorka büszke várának tragédiája megadta az alaphangulatot a választások éjszakájához....

fontosabb, hogyan érez az a bizonyos 458 ezer. Berényi válasza ezért szólt nagyot. Mert tény, hogy Bugár önös érdekből osztotta meg az amúgy is identitászavaros, esetlen közösségünket. És a felelősség itt kezdődik.

És nem elhanyagolható helyezettünk elemzésekor a szlovákiai „magyar” média hatása sem. Mert pártlapok, pártrádiók, honlapok voltak és lesznek, szidni, kritizálni: szabad. De közösséget ily módon megosztani és tönkretenni, családokat, kisközösségeket egymással szembefordítani: bűn.

Ami az 110 000 magyar szavazót illeti, erőt és hitet adhat, hogy ez a szám a parlamenten kívüliség ellenére változatlan. Az MKP pedig az eredmények és felelősség értékelése/vállalása után újra nekifoghat a munkának. Mert a parlamentben való jópofizás helyett a közösségért való kiállásnak, az elvek és értékek megtartásának hangsúlyosabb szerepe lehet. Az MKP-nek korrekt választási programja volt, így jól tudja, mire van szüksége a kisembernek. Nehezebb lesz kívül, de ez akár meg is edzheti a pártot.

Valamit azonban meg lehetne tanulni a Hídtól – ez pedig a csomagolás. Ez az, ami a karizmatikus vezérégyéniségek mellett leginkább hiányzik az MKP-ban. A Hídnak a

biznisznre sikerült remek csomagolást, témákat találnia. Ezeket nem ártana az MKP-nek sem mérlegelni.

Az első az európai gondolkodású szlovák értelmiségiek támogatásának megszerzése (nem feltétlenül a pártlistán). „Parlagon hever” Kusý, Mesežnikov, vagy az üzletalapú politika okán a parlamentből kimaradt karkán minipártok - az OKS és KDS. A magyarságot érintő kérdésekben szükség van erre a támogató háttérre.

Következő potenciál a roma-problematika, melyet egyetlen párt sem vállalt fel mindeddig. Eddig sikerült fejpenzzel letudni a témát, legyen szó akár választásokról, akár szociális programról. Nem beszélve arról, hogy a magyar romák száma sem elhanyagolható, igaz, hogy a „nemzetiségük” megvallása számukra kevésbé hangsúlyos.

A következő téma a déli országrész fejlesztése. Itt az MKP effektív programmal állt elő, egy „apróságról” azonban elfeledkezett. Egyre jelentősebb számú szlovák él ezen a vidéken, akiknek ugyancsak el kell adni a programot. Ezt számukra kicsit másként kell becsomagolni. Ha ez sikerül, az MKP-re fognak szavazni. És ha ezzel sikerül azonosulniuk, nekik is érdekük lesz Komárom megye kialakítása vagy akár az autonómia valamely formája is.

Az autonómia kérdését nem lehet tovább halogatni. Határozott kiállásra van végre szükség. Folyamatosan beszélni kell róla, főképpen pedig fogaszthatóvá kell tenni ezt a fogalmat mind a többségi szlovák, mind a kisebbségi magyar számára.

A végére maradt a legfontosabb – a magas labdák leütése, ill. a tények helyes kommunikálása. Itt vannak az MKP-nek bőven rezervái. Tudjuk, hogy parlamenten kívüli pártként korlátozottak a lehetőségei vannak a médiaszereplésre, de éppen ezért ezeknek a megnyilvánulásoknak határozottaknak, egyértelműeknek kell lenniük – ütniük kell. Mindent el lehet magyarázni, a kettős állampolgárság igényét, de még Magyarország kiállítását is a külhoni magyarokért, az MKP „támogatását” is. Gondoljunk csak bele, Szlovákiában ugyanúgy választanak kettős állampolgárok, Szlovákia ugyanúgy kiáll a „külhoni” szlovákságért, szobrokat állítanak, konferenciákat tartanak, sőt a mi adónkból támogatják őket, külföldi pártok adják nevüket szlovákiai pártok kampányához. Esze ágába se jutna senkinek ezek „jogosságát” megkérdőjelezni (az MKP azért szóvá tehetné volna).

Még egy nem elhanyagolható dolog – ez viszont csak közvetve függ össze a párttal, de választók szempontjából

és szlovákiai „elfogadottság” talán leginkább érzékeny pontja – a magyarországi kijelentések. Tulajdonképpen nem annyira a megnyilvánulások tartalmával van gond. Sokkal inkább a „magyar pátoossal” nem tud mit kezdeni a szlovákság, de a szlovákiai magyarság jelentős része sem. Ez csak méginkább növeli a kiszolgáltatottságunkat. De mivel az MKP-t tekintve a jelenlegi magyar kormány a felvidéki magyarság képviselőjének, az MKP-nek kellene tennie a „magyar-szlovák kompatibilitás” érdekében.

Ami pedig a „megtisztulást” illeti, meggyőződésem, hogy ezt leginkább azok szorgalmazzák, akik sose szavaznának az MKP-re. Ezért csínján kell bánni a frissítéssel, szükség van a következetességre, folyamatosságra, nem lehet meggondolatlanul újabb érvágásokat csinálni az MKP-n, újabb szakadás fenyegethetne. (Már meg is jelent az első fecske – az „SZKP”, (S.) Szilárd Kommunista Pártja). Az MKP jelenlegi arculata nem rossz, de még sokat kell dolgozni, szakembereket kell bevonni, és egy jó marketinges gárdára van szükség. És ha kell, a megfelelő karizmatikus vezetőt is ki-termeli magának.

S lesz-e MKP-Híd választási koalíció? A fúzió Bugár nyugdíjba vonulá-

sáig nem jöhet szóba. Egyedül „agy”elszívásra lehet számítani. De meggyőződésem, hogy bizonyos feltételek mellett a koalíció elkerülhetetlen és szükséges. Ez elsősorban a „népakarattól” függ.

Ezt több területen érdemes vizsgálni, bővebben most nem részletezném: A szlovák parlamenti választásoknál nincs más lehetőség, az EP-be és megyébe való jelöléseknél is ildomosabb a koalíció. Az önkormányzati választásoknál viszont óriási a pártok felelőssége. Közösségünk legfontosabb sejtjeiről van szó, ezeken állhat vagy bukhat magyarságunk megmaradása.

Akkor hogyan tovább? Ismét fel kell állni és folytatni a munkát, mert abból van itt bőven. Elég, ha a mikroközösségeinkben, családainkban tudatosan teszünk megmaradásunkért. Meg vagyok róla győződve, hogy az elkövetkező 4 év magyar viszonylatban elsősorban a civilek munkájáról fog szólni. És a civilek fogják kikényszeríteni az egységes magyar érdekképviselést is – de ez csakis egyenjogú partnereként történhet meg. Mert közhely, de nem lehet elégszer hangoztatni - 12 százalékos támogatottságú koalícióban megkerülhetetlen, stabil partner tudnánk lenni.

Csajka István

Savanyú a szőlő Slotának

Hogy miért is jó elbukni egy választást és a parlament falain kívül rekedni? Azért, mert így legalább nem kell egy sorban helyet foglalni homokosokkal és félkegyelműekkel, valamint más hasonzorú egyénekkel. Legalábbis Ján Slota szerint, aki röviden ezekkel a szavakkal indokolta a SITA szlovák hírügynökség riporterének azt, hogy tulajdonképpen miért is nem lógatja az orrát pártja (le)szereplése miatt (az SNS 4,55 százalékkal nem szerzett mandátumot).

Elég kemény lehetett a választások

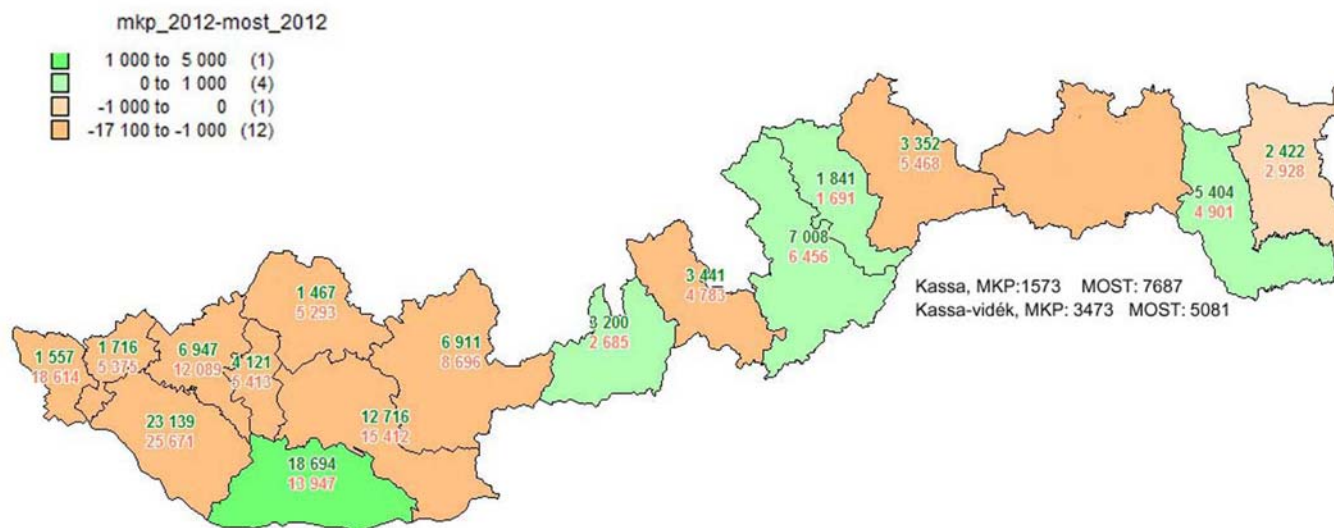
éjszakája a nemzetiek vezére számára, talán még saját magát is sikerült felülmúlnia, hiszen azóta csupán most hallatta hangját először. S még most is érezni lehetett szavain a nem teljesen felszívódott ital hatását. Az SNS elnöke most minden bizodalját Robert Ficoba helyezi, akitől bátor és hősies kiállást vár a hazáért - amely egyébként szerinte a választások egyértelmű vesztese, hiszen nem az SNS szenvedett vereséget, hanem a szlovák nemzet. Pártja, amely már közel másfél száz éve küzd a szlovákok jogaiért, köszöni szépen, jól van

és bizonyosan nem fog eltűnni - nyilatkozta Slota.

A pártelnök ugyanakkor meglepetésének adott hangot, hogy a Most-Híd székházában magyar nótákat fújtak a választások éjszakáján. Nem tudom, miért csodálkozik ezen éppen ő, akinek már bőven nyílt alkalma megtapasztalni, hogy mámoros állapotában az ember néha olyasmire is képes vetemedni, mely egyébként távol áll tőle...

Szűcs Dániel

Az MKP és a Most-Híd szavazatai 2012-ben, Dél-Szlovákia járásaiban



Lesz még elég erőnk és időnk újramezdeni?

Ha van megoldás, és az ehhez nélkülözhetetlen erő, akkor az a civil szervezetek egyre tudatosabb fellépése jogaink kivívása érdekében!

Több írásomban utaltam már arra, hogy az előrehozott választásokon mi vár ránk, felvidéki magyarokra. Ha valaki veszi a fáradságot és utána néz ennek, az most messzemenőleg egyetért velem. És mégis... Ha sejtettem is, hogy Fico lesz a győztes, és hogy a többi ún. demokratikus párt még labdába sem rúg mellette (azért úgynevezett, mert ha rólunk van szó, egyikük sem demokrata), ennek ellenére nagy a hiányérzetem. Beteg lett a lelkem, mert sem ésszel, sem szívvel fel nem foghatom, hogy az érdekképviselőnkért versengő két politikai párt az MKP és a Most-Híd vegyespárt egyszerűen nem tett meg mindent érettünk. Pedig módjukban lett volna! És ez sajnos már nem az első eset, hogy lehetőségeket szalasztunk el! Mert feltételezni azt, hogy véletlenül ismét a rossz alternatívát választották, ez sajnos nem állja meg a helyét! Hiszen közösen erősebbek lettünk volna, az biztos! A parlamentben pedig, legalább a fék szerepét elláthattuk volna, főleg akkor, amikor rólunk, egyre jobban fogyatkozó nemzetrészünkről döntenek ott!

Ami az MKP-t illeti, arra számított, hogy eltévedt szavazói visszajönnek hozzá, és így elérik a parlamenti küszöböt.

Csak egyet felejtett el, hogy ha ez nem történik meg, akkor ismét hoppon marad, mivel a szlovákok szavazataira ez a párt sohasem támaszkodhatott! Talán ez is volt a Most-Híd célja, amikor saját listáját ajánlotta az MKP jelöltjeinek a választások előtt! A mostani állás szerint ez látszik valószínűnek, és az, hogy folyik az MKP tudatos kiszorítása a parlamentből, és a politikai életből! Ha viszont így van, akkor a Most-Híd sem nagyon ünnepelehet, hiszen neki is megcsappant a szavazóbázisa, és ha megszűnik az MKP, ő sem lehet biztos abban, hogy annak keménymagját, hűséges szavazóit is megszerzi a maga számára, mert ezek az emberek a legközelebbi választásokat ignorálni fogják, és nem mennek el választani! Vajon kinek lesz ez jó?

És most jönnek a szokásos kérdéseim:

- Kiket képviselnek képviselőink az ilyen hozzáállással a parlamentben és azon kívül?

Mert, hogy nem minket, kisebbségi magyarokat, az biztos!

- Kinek jó az, ha kevesebb képviselővel rendelkezünk a törvényhozásban, illetve, ha az MKP-t véglegesen kiszorítja a politikából?

Mert kimondva vagy kimondatlanul, ez bizony szlovák érdek!

- Számunkra biztosan az apró lépések és a langyos politizálás a legjobb megoldás?

Nem hiszem, mert ennek a beteg politizálásnak az eredménye most látszik igazán, hogy népességünk az utóbbi 20 év alatt 110 ezer fővel csökkent!

- Miért várja politikai reprezentációnk karba tett kézzel, hogy Szlovákiában a nemzetiségek problémáit helyettük más oldja meg, vagy rossz a feltett kérdés?

Mert ahányszor döntés született nemzetrészem jogainak megadására, az mindig a szlovák érdekeket szolgálta inkább, és nem az egyszerű magyar embereket!

- Miért halogattuk évtizedekig jogaink érvényre juttatását, és miért nem támogatották annak idején pártjaink Bócsa János polgárjogi aktivista autonómia törekvéseit?

Bizonyára azért nem, mert nem volt itt az ideje, illetve nem volt rá politikai akarat, meg aztán nem akarták a szlovák többséget maguk ellen hergelni, vagy mindezt rosszul tudom? Mert, ha igazam van, akkor most ne csodálkozunk a népszámlálás genocídiumot idéző eredményein...

Folytathatnám újabb kérdésekkel, és meg is válaszolnám ezeket, de minek. Ha van megoldás, és az ehhez nélkülözhetetlen erő, akkor az a civil szervezetek egyre tudatosabb fellépése jogaink kivívása érdekében!

Mészáros László

Szlovákiai választások – magyar szemmel

Szakértői beszélgetés folyt a budapesti Magyar Külügyi Intézetben a szlovákiai választások után azok eredményeiről és várható következményeiről. Az alábbiakban ennek a főbb gondolatait ismertetjük.

Szarka László, a budapesti Nemzetpolitikai Kutatóintézet vezetője, Öllös László politológus, a somorjai Fórum Intézet vezetője és Hamberger Judit, a Magyar Külügyi Intézet Szlovákiaszakértője beszélgettek a külügyi intézet „Kávé és külpolitika” elnevezésű rendezvényén a szlovákiai parlamenti választások eredményéről és annak a két ország viszonyát meg a magyar kisebbséget érintő várható következményeiről.



Szarka László

A házigazda, Hamberger Judit alapos képet adott a pozsonyi előrehozott választások előzményeiről, a kampányról, a választási eredményekről. Hamberger Judit „brutális Smer-győzelemnek” nevezte a végeredményt, leszögezte, hogy a jobboldal felőrlődött a kampány idején címlapokra került régi botrányai miatt, melyeket a titkosszolgálatoktól szivárogtattak ki. A botrányokból Robert Fico sértetlenül jött ki, a vártnál jóval nagyobb választói részvétel pedig abszolút többséget hozott neki. Felvetette a kérdést, hogy Orbánhoz hasonló módon, egyeduralgoként léphet fel, s beszélgetőtársaitól arra is választ várt, lehet-e más taktikája



Ficónak.

Szarka László a Smer stabil, de nehézségekkel teli kormányzására számított. Az Európai Unió fiskális paktumát Szlovákia aláírta, a szükséges reformokat Ficónak kell megcsinálnia, kedvezőtlen társadalmi hatású lépésekkel. A paktum példátlan mértékben csökkenti a mindenkori pozsonyi kabinet szuverenitását, mondta, nem lehet tudni, ez milyen következményekkel jár majd. A helyzet megoldásához Ficónak az ellenzéki pártok konstruktív hozzáállására is szüksége lesz, Szarka ennek tudja be, hogy az elmúlt időszakban a felelősségteljes politikus szerepét öltötte magára. Öllös László szerint Fico „visszafo-gottságához” az is hozzájárult, hogy a választások pillanatáig úgy látszott, rendkívül alacsony lesz a részvétel, így nem tudhatta, hány mandátumot fog megszerezni, s nyitott akart maradni egy jobbközép párttal történő koalíciókötés esetére. A csaknem hatvan százalékos részvételnek köszönhetően végül abszolút többséget szerzett, így a helyzete mára megváltozott. Öllös szerint a magas részvételi arány okozta azt is, hogy a Magyar Koalíció Pártja, amely nem rontott, de nem is javított 2010-es eredményén – nem jutott be a parlamentbe.

Szarka László szerint az MKP kudarcáért főként az országosan ismert politikuskárda hiánya és a párt regionális jellege felelős. Hibának nevezte, hogy az MKP nem szövetkezett a Most-Híddal, és leszögezte: a szlovákiai magyarok egyre kevésbé fogéko-

nyak az etnikai üzenetekre, nem tudnak mit kezdeni olyan fogalmakkal, mint az autonómia és az identitás, mert az semmit nem mond nekik, nem oldja meg a megélhetési problémáikat. Látják, hogy a szlovák politikai pártok és a sajtó is az MKP ellen lép fel, így ugyanolyan nacionalista pártként kezelik, mint Slota nemzeti pártját. Szarka szerint a Most-Híd időben felismerte, hogy etnikai pártként nincs jövője a magyar politizálásának, mert nem lesz elég szavazata a parlamentbe és kormányba jutáshoz, ezért – okosan – szlovákokkal szövetkezett. Itt Szarka az RMDSZ-t hozta fel példaként, mely hosszú ideje képes minden színezetű román kormányban ott lenni. Kijelentette: a magyar kormánynak is az ilyen pártokat és törekvéseket kellene támogatnia. Kiemelten szorgalmazta, hogy Orbán Viktor ismerje el Bugár Béla pártját teljesjogú partnerének. Szarka szerint a Most-Híd szlovákiai magyarságon



Öllös László

belüli támogatottsága erős, és hangsúlyozta, badarság lenne a párt szavazóit megtevesztett emberekként kezelni. Véleménye szerint fel kell ismerni, hogy ezek a választók identitásuk meghatározó elemének a többséggel való békés viszonyt tartják.

Öllös László viszont arra figyelmeztetett: korábbi szerepléséhez képest a Bugár Béla vezette Most-Híd is harmincezer szavazatot veszített, ezek nagy része magyar szavazat, csak a veszteség feltehetően nem az MKP,

hanem a Smer javára történt. Öllös szerint ez egy teljesen új trend a szlovákiai magyarság politikai irányvonalaiban, és elsősorban annak köszönhető, hogy a Most-Híd elhomályosította a tradicionális határvonalat a magyar és nem-magyar pártok között. Hogy ennek milyen következményei lesznek a jövőben, nehéz megjósolni. Öllös kifejtette többek közt: egy olyan országban, ahol kilátás sincs arra, hogy a nemzeti kisebbségek jogállását törvényben rendezzék, és ilyen alapon politikai képviselőt kapjanak, hatékonyan védhessék érdekeiket és dönthessenek az őket érintő kérdésekről, az etnikai pártnak létjogosultsága van. Leszögezte azt is: választási koalíciót köthetett volna az MKP és a Most-Híd, de "az MKP-t korábban nem azért robbantották fel, hogy az-

tán újra együttműködjenek". Bugár Béla ráadásul ahhoz ragaszkodott, pártja listáján indulhat néhány MKP-s jelölt. Ez az MKP öngyilkosságával lett volna egyenlő – ő szó szerint úgy fogalmazott: "a halálos öleléssel lett volna egyenlő" –, s példaként az OKS-t említette, melynek 4 képviselője jutott be a parlamentbe Bugár listáján 2010-ben, s végig ott ültek a Most-Híd frakciójában, de a koalíciós politika alakítása során szóhoz sem juthattak, nem kaptak egyetlen kormányzati vagy koalíciós posztot sem, sőt még a megszerzett szavazatokért járó állami támogatás összegéből sem jutott nekik egyetlen fillér sem. Végezetül még azt is megjegyezte, az összkép jóval árnyaltabb, mint ami egy beszélgetés során felvázolható. Nem lehet tudni ugyanis azt sem, hány ma-

gyar maradt volna távol a szavazástól, ha az összeborulás megtörténik, mert az egységes magyar párt megosztása óta a magyarságban is ott vannak a kibékíthetetlen ellentétek.

Magyarország és Szlovákia viszonyának alakulásában mindhárom szakértő hűvös racionalitást remél. Martonyi János és Mikuláš Dzurinda külügyminiszternek – a vitás kérdések ellenére – sikerült megtalálnia a mértéket, mondták, így a gazdasági kapcsolatok és együttműködések jók voltak. Ha minden igaz, karrierdiplomata kerül a szlovák külügyminisztérium élére (Miroslav Lajčákot emlegetik), így az eddigi trendnek nem kell változnia. Soha nem tudható azonban, milyen problémákat hoz a holnap, tehát a látványos konfliktusok sem zárhatók ki.

Balczó: szétesőben van a felvidéki magyarság politikai érdekképviselője



„A határon túli magyarlakta területek autonómiájának felvetése rendre elmarad, a szlovák nyelvtörvény, vagy a kettős állampolgárság szlovákiai „boszorkányüldözése” ellen pedig a kormány nem tett semmiféle diplomáciai, politikai ellenlépést.”

Egyebek mellett ezekre a hiányosságokra hívta fel a figyelmet beszédében Balczó Zoltán, a Jobbik és az Országgyűlés alelnöke, melyet a Miskolci Egyetem hallgatósága előtt mondott a Citromfa Politikai Műhely szervezésében tartott beszélgetésen. Pozitívként értékelte ugyanakkor a kedvezményes honosítás lehetővé tételét és a Nemzeti Összetartozás Napjának mint nemzeti emléknapnak bevezetését

sét június negyedikén. Balczó sebészi pontossággal mutatott rá a felvidéki közélet állapotára, amikor hallgatói kérdésre elmondta, hogy a szétesés határán van a felvidéki magyarság politikai képviselője.

Robert Fico pártjának választási győzelmével pedig még nehezebb idők várnak az itt élő magyarokra. Szlovákia kapcsán az Országgyűlés alelnöke bírálta az Európai Unió alságosságát, mely e téren is szembeütni nyilvánul meg: sem a nyelvtörvény visszavonására, sem a Benes-dekrétumok eltörlésére nem kötelezte Szlovákiát, ezen túlmenően pedig a felvidéki magyarok jogainak páros lábbal való tiprására sem reagál az unió. Más összefüggésben Balczó megismételte a Jobbik azon álláspontját, miszerint Magyarországnak csak kárára van az EU-tagság, ezért az adósságcsapdával együtt ebből a kelepceből is ki kellene lépni.

Ami még az anyaország nemzetpolitikai, s ezen belül különösen a diplomáciai lépéseit illeti, Balczó élesen bírálta a magyar kormány tétovázását.

Véleménye szerint több alkalommal is határozottan kellett volna tiltakozni a szlovák intézkedések ellen, mégpedig a pozsonyi nagykövet visszahívásával. Kritikával illette Sólyom László volt köztársasági elnök magatartását is, aki annak idején visszafordult a Mária Valéria hídról, miután a szlovákok nemkívánatosnak nevezték látogatását. (Sólyom Lászlót a komáromi hídon visszafordulásra készítették, hiszen a Szent István-szobor leleplezésére kívánt menni! - szerk. megj.)

A Jobbik alelnöke előadásában számos, a közvéleményt élesen foglalkoztató témát érintett a magyar földvédelemtől kezdve az oktatásügyön át egészen addig, hogy - egy hallgatói kérdés nyomán - a Jobbik képviselői hogy bírják megállni, hogy nem kalapálják el az MSZP szemérmetlenül hazudozó és nyomuló képviselőit, akik - Balczó szavai szerint - úgy tesznek, "mintha semmi közük nem lenne az elmúlt nyolc év gázságaihoz, kiváltképp a 2006-os eseményekhez".

Kövér: Amit Bugár Béla csinált, nemzetárulás



Kövér László, az Országgyűlés elnöke volt az egyik vendége a Duna Televízió *Közbeszéd* című műsorá-

nak, melyben a szlovákiai parlamenti választásokról is véleményt mondott.

Semjén Zsolt azt mondta, a magyar kormány továbbra is az MKP-t támogatja, mi erről a véleménye - szólt a műsorvezetői kérdés Kövér Lászlóhoz. „Semjén Zsolt e tekintetben élvezi a Fidesz, illetve az én személyes támogatásomat. Amit Bugár Béla csinált, azzal, hogy megszakította személyes ambíciói kielégíthetatlensége okán az MKP-t, és annak szavazóbá-

zisát, az szerintem nemzetárulás, és egy olyan hozzájárulás a szlovák hatalmi politika céljaihoz, törekvéseihez, amelyeknek az a végkifutása, hogy a magyar közösséget ott eltüntessék az etnikai térképről. (...) Azt gondolom, hogy az, amit a Most csinál, az a magyar nemzeti közösség asszimilációjához való politikai hozzájárulás” – mondta Kövér László, hozzátéve, hogy természetesen tiszteletben tartják a választók szavazatait.

Bugár: Boldoghy ügyét felfűjták

Bugár Béláról sokmindent el lehet mondani, de azt semmiképpen sem, hogy valaha is képes lenne csalódást okozni nekünk. Sem imádóinak, sem pedig azoknak, akik – mondjuk úgy – kevésbé rajonganak géniuszáért.

Így tehát a kitekinto.hu külpolitikai hírportálon napvilágot látott interjúban is hozta ezt a jól megszokott formát. A márciusi szlovákiai választások eredményét értékelve – némi parlamenti matematika felvillantását követően – hamar a lényegre tért s közölte a magyar olvasóval - ha még nem lenne vele tisztában a félneveltje - bár nagyon öröndetes, hogy magyar párt is bejutott a parlamentbe (szerinte ezek lennének ők), viszont az MKP miatt elveszett majd' 110 ezer szavazat. „Csak azért, mert amikor felajánlottuk a mi listánkon való indulást, ezt az MKP visszautasította” - ferdítette a már egyébként is görbét Bugár Béla.

Arról is felhomályosítja az olvasót, hogy hogyan képzelték volna el az együttműködést az MKP-val: „Természetesen szerződéses alapon arról volt szó, hogy egy listán indulhatnánk, oly módon, hogy minden harmadik hely a Híd listáján az MKP-é lett volna. Ha ezt elfogadják, akkor ma minimum

hat képviselőjük ülhetne a parlamentben”.

Nem maradhatott ki természetesen az ellene és pártja ellen folytatott „piszkos kampány”, benne a sok „gorillázással” (na vajon miért?) no meg Magyarország szerepével.

A Fico-féle állampolgársági ellentörvénnyel kapcsolatban Bugár elmondta, hogy bár ez egy nagyon rossz törvény, ebben az ügyben is a politika áll a háttérben. Szerinte Boldoghy Olivér ügyét a média „felfűjtá”, a „másik 299” állampolgárságától megfosztott magyar ügyét ugyanakkor nem. És akkor most jöjjön a már jól ismert bugári logika, melyért boldogabb időkben leköpnék az utcán a hangoztatóját: „Ha én tudom azt, hogy mondjuk rágyújtok egy olyan étteremben, ahol nem szabad

dohányoznom, akkor büntetést fogok kapni ezért, akkor utána már hiába kiabálok, megsértettem a törvényt. Tehát azok, akik annak ellenére, hogy ezt tudják, mégis meglépik, azok lehet, hogy feszültséget akarnak szítani, és erre szállt rá a magyar sajtó, és ez nem jó”.

Az interjú végén, arra a kérdésre, hogy milyen kiutat lát a Híd és a magyar kormány között feszülő ellentétből, azt válaszolta, hogy a labda a magyar térfélen pattog. „Egyszerűen a magyar fél utasította el az együttműködést a Híddal, legutóbb a magyar parlament elnöke nevezte nemzetárulónak Bugár Bélát”.

Azt már csak én teszem hozzá: a Ház elnöke nagyon finoman és diplomatikusan fogalmazott...

Szűcs Dániel



Swoboda, Schulz és Tabajdi Fico győzelméről

Hannes Swoboda, az Európai Parlament (EP) szocialista frakciójának vezetője szerint a Robert Fico vezette Smer párt szlovákiai választási győzelme a felelősségteljes, nem utolsósorban Európa-párti kampány eredménye.

Tabajdi Csaba magyar szocialista EP-képviselő ugyanakkor reméli: Swoboda értékeléséből "csupán véletlenül" maradt ki az arra történő utalás, hogy az Európai Szocialisták Pártja 2006 és 2009 között még függőben tartotta a Smer tagságát a szélsőjobb oldali szlovák nacionalistákkal, a Ján Slota vezette Szlovák Nemzeti Párttal (SNS) kötött kormánykoalíció miatt. Tabajdi szerint a szlovákiai magyar közösség és a roma kisebbség érdekeinek figyelembe vétele nélkül Szlovákiában nem lehet szilárd társadalmat építeni.

A szlovákiai parlamenti választások nyomán Brüsszelben kiadott nyilatkozatában Hannes Swoboda az eredmény fölötti elégedettségét hangoztatta, mondván: „izgalmas” azt látni, hogy egy Európa-párti és egy társadalmi értelemben felelősségteljes politikai program ilyen nagy sikert hozhat, abszolút többséget eredményezhet. Az osztrák szociáldemokrata politikus Fico programjából - szembeállítva azt a jobboldali szlovák pártok megszorításra épülő programjaival - azt emelte ki, hogy a Smer vezetője elkötelezte magát a jómódúak erőteljesebb megadóztatása mellett.

Az ugyancsak szociáldemokrata - német - Martin Schulz, az Európai Parlament januárban hivatalba lépett új elnöke a Ficónak küldött gratuláló üzenetében egyebek közt arra utalt, hogy a közpénzügyek stabilizálásával

együtt új munkahelyeket is kell teremteni.

Tabajdi Csaba az MTI-nek telefonon nyilatkozva egyebek közt kiemelte: Fico a mostani kampányban - szemben a korábbi szlovák kormányfői időszakában tapasztaltakkal - „nem játszotta ki a magyar kártyát”. A magyar szocialista politikus szerint egyelőre nem lehet pontosan megítélni, milyen irányvonalat követ majd újabb miniszterelnöki megbízatása idején Robert Fico.

Az MSZP 2009-ben ellenezte az európai szocialisták azon döntését, amellyel teljes jogú tagként befogadták a pártcsaládba a Smer. Az akkor meghozott döntésnél történetesen Hannes Swoboda bábáskodott, és azal érvelt, hogy Fico sikeresen periferiára szorította a koalíciós partner SNS-t.

A Jobbik a szlovákiai választásokról

Szávay István a magyar Országgyűlés képviselője, a Jobbik Nemzetpolitikai Kabinetének elnöke *Az önfeladás útjára lépett a felvidéki magyarság* című közleménnyel reagált a szlovákiai választások eredményére:

„A szombati szlovák választásoknak csupán egyetlen pozitív eredménye van, Ján Slota szélsőségesen magyarellenes Szlovák Nemzeti Pártjának (SNS) kiesése a parlamentből. A korábbi kormányzása idején magyarellenes törvényeket alkotó Smer főlényes győzelme azonban tovább fogja rontani a felvidéki magyarság helyzetét. A voksolás az elkötelezett magyar érdekképviselő újabb súlyos vereségét is eredményezte: a Magyar Koalíció Pártja (MKP) nem jutott be a törvényhozásba. Bekerült viszont a szlovák-magyar békés együttélés fontosságát hirdető vegyespárt, a Most-Híd. A Bugár Béla vezette formációnak az elmúlt két évben lett volna lehetősége, hogy kormánypártként érdemi előrelépéseket tegyen akár a nyelvtörvény, akár az állampolgársági törvény

megváltoztatása érdekében, áttörés azonban egyik területen sem történt. A magyarok többsége mégis rájuk szavazott.

Súlyos figyelmeztetés ez a Kárpát-medence többi magyar közössége számára, és komoly felelősséget ró a külhoni magyar politikai vezetők mindegyikére is. Trianon pusztító következményei egyre inkább visszafordíthatatlannak tűnnek; egyik elszakított nemzetrészünk végveszélybe került, mivel már nemcsak létszámában szenvedett súlyos veszteséget, hanem identitásában is tragikusan meggyengült. Az elmúlt évek során világossá vált ugyanis, hogy az etnikai elv feladása egy nemzeti közösség politikai önszerveződése során valójában az asszimilációs politika elfogadásának első lépését jelenti, és hosszútávon az egész közösség önfeladásához vezet.

De súlyos figyelmeztetést jelentenek az eredmények a magyar kormány számára is. Hogyan is várjuk el az elcsatolt területeinken élő nemzet-



társainktól, hogy bátran és büszkén vállalják magyarságukat, ha eközben nem érzik a hátuk mögött az anyaország védelmét és határozott kiállását, nem érezhetik azt, hogy Magyarország érdemben fellép az őket ért jog sértések ellen? Hogyan bízhatunk a megmaradásban akkor, amikor nem kapnak segítséget és támogatást a szlovák állampolgárságuktól megfosztott felvidéki magyarok?

Az utolsó utáni órában vagyunk! A szerb EU-csatlakozás román vétója bebizonyította, hogy nemcsak szükséges, de lehetséges is az unión belüli határozottabb nemzeti érdekérvényesítés. A magyar kormánynak ideje tehát szakítania a megalkuvással, az önfeladást elősegítő diplomáciával, és végre a leghatározottabban kiállnia az elszakított magyarság érdekében! Adig, amíg még van kiért.”

Továbbra is az MKP a magyar kormány partnere

A kormány nem adja fel az etnikai alapú magyar politika támogatását, és a Felvidéken a Magyar Koalíció Pártját tekinti partnerének - emelte ki Semjén Zsolt az Országgyűlés nemzeti összetartozás bizottsága előtt.

A miniszterelnök helyettese a hétvégi szlovákiai választásokról szólva azt mondta: az MKP nem veszített szavazókat, a két évvel korábbi 110 ezer szavazót megtartották, és a tömbmagyarság körében nagyon erősek.

A magyar kormánynak az az álláspontja, hogy az etnikai alapú magyar pártok jelentik a magyarság megmaradását - erősítette meg Semjén Zsolt, aki hozzátette: ha elcsúsznak a vegyes pártok felé, az asszimiláció előszobája.

Úgy fogalmazott: nem vonja kétségbe, hogy egy vegyes pártnak lehet hozadéka, képviselői tehetnek a magyar ügyért, de az etnikai alapú magyar párt esetében a magyarság nem egy járulékos jegy, hanem a lényegadó karakter.

Először, másodszor és harmadszor, azokat tekintjük partnerünknek, és a Magyar Állandó Értekezlet ülésére azokat hívják meg, akik etnikai magyar pártként definiálják magukat. Amelyek nem, azokkal készek a kapcsolattartásra, de ez értelemszerűen más természetű - emelte ki, hozzátéve: arra törekednek, hogy az etnikai alapú magyar pártok kerüljenek helyzetbe, és a támogatásukat és rájuk fókuszálják.

A leendő új szlovák kormányfővel, Robert Ficoval való jövőbeni együttműködésről úgy nyilatkozott: a magyar kormány nyitott a megegyezésre. Személyes véleményét is tolmácsolva kiemelte: Robert Fico 1,5 éve egyetlen magyarellenes kijelentést nem tett. Most olyan felhatalmazást kapott, hogy lehetősége lesz pragmatikus alapon rendezni a vitás kérdéseket - mutatott rá. Ez a szlovákok érdeke is - hangsúlyozta Semjén Zsolt, aki szerint nem véletlen, hogy a kormányfő üdvözlő levele a választások másnapján elment. (A Magyar Koalíció Pártja

a hétvégi szlovákiai választásokon nem jutott be a törvényhozásba. A Most-Hídra 176 ezren adták le szavazatukat, s így a voksok 6,89 százalékkal került be a parlamentbe.)

A miniszterelnök-helyettes ugyanakkor a magyar állampolgársági törvény módosítását nem tartotta reális



Semjén Zsolt

elvárásnak "bizonyos országok részéről". Az mindenben megfelel az európai szempontoknak és a magyar szuverenitásból következik - szögezte le.

Semjén Zsolt kitért arra, hogy a honosítás iránt az érdeklődés töretlen, illetve enyhe növekedés tapasztalható. A korábban vállalt három hónapos határidőt tudják tartani, az államigazgatás felülmúlta önmagát - mondta, megjegyezve: csúszás akkor fordulhat elő, ha hiánypótlásra van szükség, vagy köz- és nemzetbiztonsági okok merülnek fel.

Az elmúlt időszak intézkedéseit részletezve kitért az oktatási-nevelési támogatások folyósításának átalakítására, s kiemelte: megszüntették azt a gyakorlatot, hogy egy alapítvány kapja a forrásokat. Semjén Zsolt helyes döntésnek nevezte, hogy bankkártyán keresztül közvetlenül a családok számára utalnak. Szólt arról is, hogy soha nem adják fel és minden lépésük az autonómia irányába mutat, aminek két fajtáját jelölte meg: a kulturális és a területi autonómiát. Leszögezte: e téren soha semmi olyat nem kértek, ami ne volna elfogadott az unióban.

Csöti György (Fidesz) kérdésére válaszul kijelentette: a magyarság nem lehet másodrangú Európában.

Ékes Ilona (Fidesz) a délvidéki városgazdákról szólva arra volt kíváncsi,

hogy a tényfeltáró bizottság munkájáról tud-e valamint Semjén Zsolt.

A kormányfő helyettese válaszában rámutatott: nem fogadható el, hogy a kommunizmus bűnei és az etnikai alapú magyar népiertást egy kalap alatt kezeljék. Minden eszközzel támogatják az akkor történtek megismerését, nyilvánosságra hozatalát, és szerbek általi elismertetését - jelezte.

Szili Katalin (független), a bizottság alelnöke a népszámlálási eredményekkel összefüggésben a tapasztalatokról és a várható kormányzati intézkedésekről érdeklődött.

Semjén Zsolt válaszában kiemelte: az adatok azt igazolták, hogy a határon túli magyarság asszimilációja fel-



Berényi József és Orbán Viktor

gyorsult. Különösen aggasztó a helyzet Dél-Erdélyben, és a Felvidék északi területein. A tömbmagyarságnál, Székelyföldön ugyanakkor pozitív a mérleg, megfordult a tendencia.

Dorosz Dávid (LMP) arról beszélt, hogy az etnikai elvet támogatják, de ezt a kérdést szerinte minden közösségnek magának kell eldöntenie. Kíváncsi volt még a határon túli magyarok várható szavazási technikájára is. Kiemelte: a Híd-Most definiálta magát korábban úgy, hogy nem magyar párt. A Felvidéken egy magyar párt van, az MKP, és vannak vegyes pártok - szögezte le. Az MKP megőrizte szavazóit, a másik párt viszont veszített.

A KDNP elnökeként a szavazási technikáról azt mondta: a levélben való szavazást biztosítani kell, ez különösen a konzulátusoktól esetleg jelentős távolságban élő nyugati emig-

ráció magyarsága miatt fontos.

Semjén Zsolt arra a felvetésre, hogy előfordulhat-e az erdélyi magyar pártok ne jussanak be román parlament-be azt mondta: ez nem képzelhető el realisan, már csak az új szabályok miatt sem. További kérdésre hozzátette: az RMDSZ-el való együttműködésnek akadálya nincs, ha intézményesen kéri tőle az egyeztetést áll rendelkezés-

re. Az Erdélyi Magyar Néppárttal azért találkozik havonta, mert Toró T.Tibor elnök ezt kérte. Erdélyben a legszélesebb összefogás híve - mondta.

Szávay István (Jobbik) azt hangoztatta, hogy kevésnek tartják számos szempontból a kormány nemzetpolitikáját, hiányolta a fordulatot, a támogatások érdemben nem változtak, egyezrelékét fordítják e területre. Az el-

lenzéki politikus hatékonyabb fellépésre biztatta Semjén Zsoltot a kormányon belül.

Semjén Zsolt úgy reagált: hiányérzete lenne, ha nem ostromozná a képviselő. A kormány feladata, hogy mérlegelje, mik a lehetőségek és meddig lehet elmenni. Az helyes, hogy biztatják, vagy presszionálják őket.

mti, Felvidék.ma

Március 10. tanulsága: új alapokra kell(ene) helyezni az egész nemzetpolitikát!

A március 10-i előrehozott parlamenti választások számos tanulsága közül az egyik legfontosabb talán az, hogy az egész magyar nemzetpolitikai stratégiát úgy ahogy van, mindeztől ki lehet dobni a kukába és lehet helyette csinálni egy teljesen újat. Nem azért, mert nem lenne mögötte becsületesen elvégzett munka, szakértelem és odaadás, hanem mert olyan alapra épült, amelyről az említett napon bebizonyult: valójában nem is létezik.

A magyar nemzetstratégia képletében ugyanis az alapegység a közösség, vagy ha úgy tetszik: nemzetrés. Erdélyi, felvidéki, délvidéki magyar közösségekről beszélünk, melyek irányába fogalmazódik meg az egységes magyar nemzet alapkoncepciójából fakadó, de az adott közösség sajátos helyzetét és igényeit figyelembe vevő program a magyar kormány részéről. A nemzetpolitikáért felelős miniszterelnök-helyettes vagy helyettes államtitkár tehát a „felvidéki közösség” képviselőivel tárgyal, amikor mondjuk az MKP székházába látogat, a „felvidéki magyar közösséget” mint egészet igyekeznek támogatni annak szervezetein keresztül s a gyertyák is a „felvidéki magyar közösségért” égnek, mikor fájdalommal szembesülünk a népességfogyás brutális adataival. Egyszóval: olyan fogalommal operál a jelenlegi magyar nemzetpolitikai műhely - benne nem csak a döntéshozókkal és az érintettekkel,

de a magamfajta tollforgatókkal is, így tehát e rövid gondolatmenet afféle önkritikaként is felfogható - amely mögött nincs valódi tartalom. Egyszerűen nem létezik. Olyan, hogy felvidéki magyar közösség - nincs. Nem tudom, volt-e egyáltalán valaha is. De legkésőbb 2012. március 10-től ez világos és egyértelmű.

A közösség ugyanis - többek között - arról ismerszik meg, hogy mindegyiknek ilyenként határozza meg önmagát, amiből aztán egy sor további sajátosság fakad. A közös érdekek, célok és legalább alapvonalaiiban az ezek megvalósításához vezető út. Az a valami, amit felvidéki magyarságnak hívnak, sajnos híján van ezeknek. Híján van mindennek a közös célnak, amely alapján mint önálló közösség lenne megragadható. Nem véletlenül nincs szüksége tehát etnikai alapú pártképviseletre, hiszen az igényei egészen mások, mint amit egy ilyen jellegű párt tudna kielégíteni. Azokra tökéletesen megfelelőek a standard politikai pártok, melyek a szokásos ideológiai-politikai törésvonalak mentén helyezkednek el a politikai palettán. Szó sincs egységes felvidéki magyar közösségről, így aztán alapjaiban kérdőjeleződik meg a magyar nemzetpolitika azon törekvése, hogy ennek a „közösségnek” a parlamenti képviseletét támogassa. Mint hallhattuk a kampány során, a magyar kormány számára kulcsfontosságú lenne, hogy az MKP, mint a felvidéki

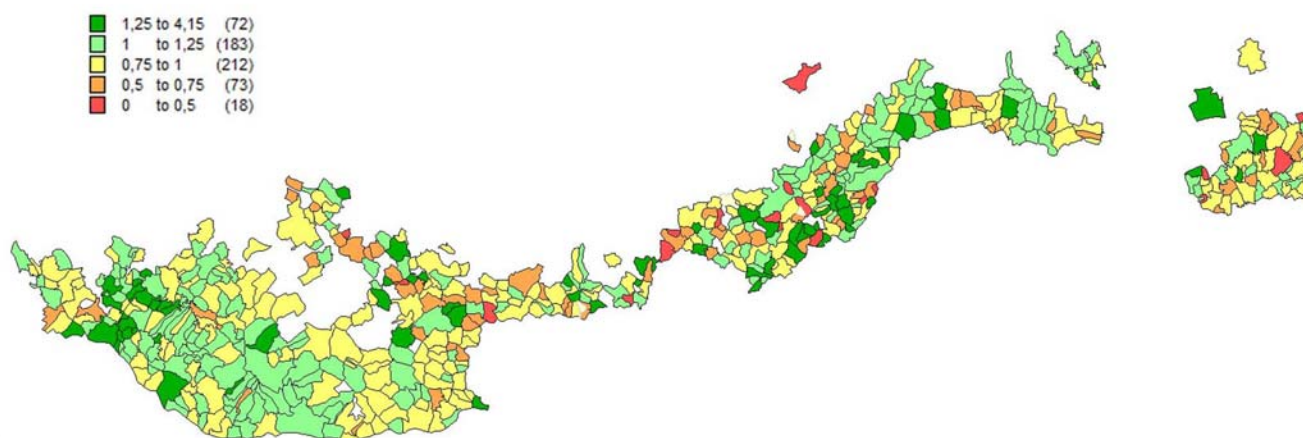
magyarság érdekképviseleti szerve a pozsonyi parlamentbe jutva képviselje a közösség érdekeit. Sajnos tévút.

A felvidéki magyart általában nem érdeklik ezek a (nemzetpolitikai) célok, vagy nem eszlősen ezek. A közösség ennél a feltételezettnél sokkal de sokkal kisebb szinten létezik, ezeket nevezhetjük mikroközösségeknek vagy mikrorégióknak, mindegy, a lényeg, hogy talán e szerint kellene átfogalmaznunk az egész stratégiánkat, amely a Felvidék magyar jellegének megőrzésére irányul (ez talán elég tág és rugalmas fogalom ahhoz, hogy magába foglaljon minden lényeges elemet). A legkisebb helyi közösségekben gondolkodhatunk ezentúl, ezek megmaradásáért, fejlődéséért, önrendelkezéséért dolgozhatunk. Újra kell raknunk az alapokat, mert ezek nélkül a szilárd építőkockák nélkül teljesen értelmetlen „nagyban” próbálkozni és a parlamenti székekért folytatott küzdelemben bekapcsolódni, országos problémák megoldásán törni a fejünket. Valódi, élő kis magyar közösségekre gondolok, mikor a fentieket lejegyzem - nem magyarul beszélő emberek összességére...

A „na és mindezt konkrétan hogyan?” – kérdésre a lehető leghamarabb el kell kezdeni keresni, kutatni a válaszokat, megoldásokat, mert sajnos nem a legboldogabb négy esztenő elé nézhet most az úgynevezett felvidéki magyar közösség...

Szűcs Dániel, Felvidék.ma

Az MKP 2012-es és 2010-es szavazatainak aránya Dél-Szlovákia magyarok által lakott községeiben



Játszani a homokozóban is lehet

Egy jó hadvezér már hónapokkal a csata előtt a győzelem érdekében minden lehetőséget figyelembe vesz, azaz elkészíti a csata A, B és C forgatókönyvét. Amennyiben zsoldos csapatok is résztvevői az ütközetnek, számít azok esetleges átállására is, és az ezzel kapcsolatos váratlan harctéri fordulatokra. Ezért tartalékcsoportokat helyez el azokon a helyeken, ahol azok bevetésük esetén mindig eldöntik számára az ütközetet. Így lesz a győzelem, és az ezzel járó dicsőség mindig az övé!

Miért írom le bevezetőként ezeket a mondatokat? Azért, mert amikor egy vegyespárt létrehozásának gondolata felvetődött a szlovákiai magyar politikusok fejében, bizony nem ártott volna az egész témát a győztes hadvezérek előrelátásának megfelelően, és a jelenlegi szlovák politikai viszonyokra való tekintettel kezelni, mi több, elejétől a végéig jól átgondolni. Elemeire bontani, mi szól az érv mellett, és mi szól ellene. Nem megelégedezni arról sem, hogy a szakítás eredményeként létrejött új leánypártok életképesek lesznek-e? Mert ez sem elha-

nyagolandó az érvek között. Mi ugyanis nem engedhetjük meg magunknak azt a luxust, hogy bebizonyítsuk a nagyérdeműnek, hogy a kevesebb a megfelezett, az a több. Mert feltételezni valamit, az egy dolog, a valóság meg a másik! (Néhány évvel ezelőtt ugyanis a három kis magyar párt azért hozta létre az MKP-t, hogy együttesen ne legyenek bejutási gondjaik a parlamentbe, sőt jobban és erőteljesebben érvényesíthessék választóik akarátát.) A zárójelben írott sorok akkor az erőt tükrözték felénk, és a benne rejlő lehetőségeket, ezért is érthetetlen számomra a kettéválás! Ami megtörtént, az megtörtént, ennek ellenére mégis meg szeretném kérdezni politikusainkat: Vajon mindent megtettek már kisebbségi jogainkért vívott harcunkban az elmúlt évtizedek alatt, amit megmaradásunkért ebben az országban demokratikus eszközökkel meg lehet tenni, és nincs már más alternatíva, netán megoldás? Gondolok itt jogaink megadását egyfolytában elutasító szlovák politikusok hozzáállására a parlamentben. Mert nem emlékszem rá, pedig kenyérem javát me-

gettem már, hogy az MKP vagy a Most-Híd kilépett volna a bennünket ignoráló kormányból, vagy a polgári engedetlenség, az útlezárások, blokádok és nagygyűlések sorozatos megtartását vállalta volna fel, külföldi újságírók és Európában működő kisebbségi önkormányzatok képviselőinek jelenlétében, így követelve jogaink megadását a nemzetközi gyakorlatnak megfelelően! Mert azt, hogy politikusaink eddig nem tették jól dolgukat, azt már sokszor leírtam! Ezt igazolják az előrehozott választások szomorú eredményei is! Hiszen megint az a Fico került pozícióba, aki eddig is megkeserítette életünket az ellenünk hozott kirekesztő és megfélemlítő törvényeivel, vagyis nekünk Szlovákiában újabb négy évig megint kuss lesz! Hányadszor már? Mert egy parlamenten kívüli MKP bizony nem sokat tehet értünk, főleg akkor nem, ha újabban már szélsőséges pártként állítják be a szlovákok! Csodálatos ez a nemzetstratégia az ő oldalukról, nemde? Ami pedig a Most-Híd-at illeti, nos ők sem fognak kisebbségi témákban sok vizet zavarni a honi politikában,

erre akár mérget is vehetünk! Mert amit nem sikerült átültetni Radičová kormányában (márpedig nem sikerült), az még inkább elérhetetlen lesz a jelenlegi felállásban! Így aztán csaknem egy újabb évtized telik majd el, számottevő kisebbségi jogok megadása, és valódi képviselőnk nélkül a parlamentben, melynek eredményeként majd újabb 100 ezer magyarral csökkenhet népszámlálási a létszámunk! Akkor meg mire volt jó a szétválás, az elaprózódás uraim? Nem kellett volna legalább a választások idejére kezdet nyújtani az MKP-nak, és ismét egységbe tömöríteni a magyarokat? Mert ez lett volna a helyes út, teljesíteni a nép akaratát, vagy nem? Nem beszélve arról, hogy Bugárék is tisztára moshatták volna alsóneműjüket a kemény MKP-sok szemében. Mert a megosztottság és a tehetetlenség érzése, mindig magában hordozza az önfeladás, és az identitásváltás kockázatát! Hiszen ami hosszú évek óta Szlovákiában történik, az nem a

véletlen műve, csak nem merjük kimondani, főleg a parlamentben nem! Mivel a dominó effektus már beindult, félek, hogy azt nem lehet majd megállítani! Az is biztos, hogy az ilyen pipogya politizálás eredménye a 100 ezres népfogyatkozás, ami nem lehet érdeke a felvidéki magyarságnak, de egyetlen bennünket képviselő pártnak sem! Tudják ezt Bugárék is, mégis fejfel mentek a falnak! Sőt nemetszésüknek, sértődésüknek adnak hangot, ha az emberek nem megfelelő jelzőkkel illetik őket. Szerény kérdésem: Kiknek mit szeretnének ezzel a nagy mellénnyel és pökhendiséggel Bugárék bizonyítani? Mert a felvidéki magyarság önrendelkezése mellett végre kiálló Magyarország, bizony nem őket ismeri el a felvidéki magyarság legitim képviselőinknek! Elgondolkodtak rajta, vajon miért? Idézem Kövér Lászlót, a Magyar Országgyűlés elnökét, aki a Duna Televízió Közbeszéd című műsorában így reagált a szlovák választásokra: „amit Bugár

Béla csinált azzal, hogy megszakította az MKP-t, és annak szavazóbázisát, az szerintem nemzetárulás, és egy olyan hozzájárulás a szlovák hatalmi politika céljaihoz, törekvéseihez, amelyeknek az a végkifutása, hogy a magyar közösséget ott eltüntessék az etnikai térképről.”

Kemény mondatok, de ha jobban belegondolunk, bizony sok benne az igazság! Mert még napjainkban is mindkét párt egymásra mutogat, és azzal vádolja a másikat, hogy miatta vészelt el 100 ezer magyar szavazat! Nem ismerős Önöknek ez az alakítás kedves olvasóim? Bizonyára az, mert ez nálunk ma az „Oszd meg és uralkodj!” tipikusan szlovák változata.

Játék ez uraim, játék a javából, csak mint már annyiszor, ne mi felvidéki magyarok legyünk ennek szenvedő alanyai. Mert az ilyen gyerekes játéknak a homokozóban van a helye!

Mészáros László

Az MKP, Most-Híd és Smer szavazatkülönbsége, 2012-2010 Dél-Szlovákia járásaiban

Felső szám, zöld: MKP 2012-2010

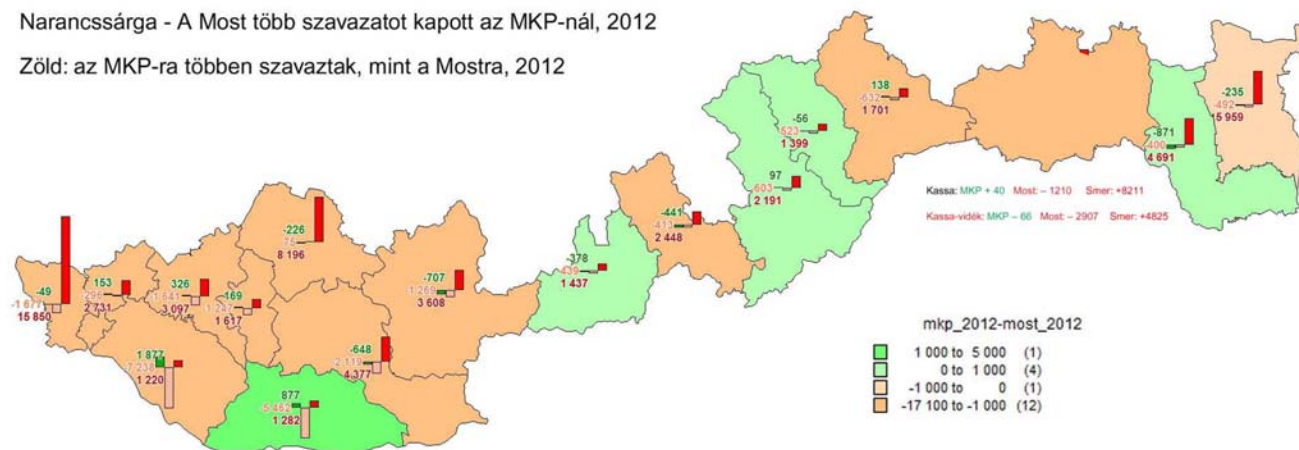
Középső szám (narancs): Most 2012-2010

Alsó szám (piros): Smer 2012-2010

Járások árnyékolása

Narancssárga - A Most több szavazatot kapott az MKP-nál, 2012

Zöld: az MKP-ra többen szavaztak, mint a Mostra, 2012





Letették esküjüket a képviselők, hivatalba lépett az új kormány

2012. április 4-én a parlament alakuló ülésének szünetében Ivan Gašparovič államfő kinevezte az új szlovák kormányt, élén Robert Fico miniszterelnökkel. A március 10-én megválasztott képviselők ünnepélyes fogadalmtétele délelőtt 10 órakor kezdődött a parlamentben: a szlovák alkotmányra letett eskü után váltak hi-

vatalosan is képviselővé (amennyiben ezt cseppet sem formális aktus valamelyikük is elutasította volna, automatikusan elveszett volna a mandátuma). A parlamentben összesen 83 képviselő ül majd a baloldali Irány-Szociáldemokrácia (Smer-SD) színeiben. 16-an a jobboldali konzervatív érdekeket képviselő Keresztényde-

mokrata Mozgalmat (KDH) képviselik. Szintén 16 képviselőt ültethetett a parlamentbe az Egyszerű Emberek és Független Személyiségek (OLaNO), 13-at pedig a szlovák-magyar vegyespárt, a Most-Híd. A liberális Szabadság és Szolidaritás (SaS) pártja, valamint a Szlovák Kereszténydemokrata Unió - Demokrata Párt (SDKÚ-DS) 11-11 politikussal képviselheti magát.

Az eskü után a leköszönő házelnök, Pavol Hrušovský 14.30-ig felfüggesztette az ülést. Délben a leendő kormány tagjai átmentek Ivan Gašparovičhoz az elnöki palotába, ahol az államfő kinevezte Robert Ficót és kormányának tagjait.

Az új képviselők azután titkos szavazással a parlament elnökévé választották a Smer-SD jelöltjét, Pavol Paškát. A szlovák nemzeti tanácsnak négy alelnöke - kettő ellenzéki és kettő kormánypárti - van. Az alelnökök: Renáta Zmajkovičová (Smer - 121 támogató szavazattal), Jana Laššáková

A Fico-kormány névsora:

Ján Počiatek – közlekedési-, építésügyi- és régiófejlesztési miniszter
 Peter Kažimír - pénzügyminiszter
 Tomáš Malatinský – gazdasági miniszter
 Marek Madarič – kulturális miniszter
 Martin Glváč – védelmi miniszter
 Ľubomír Jahnátek – mezőgazdasági miniszter
 Ján Richter – munka-, szociális- és családügyi miniszter
 Tomáš Borec – igazságügyi miniszter
 Dušan Čaplovič – oktatásügyi miniszter
 Miroslav Lajčák – külügyminiszter
 Zuzana Zvolenská – egészségügyi miniszter
 Peter Žiga – környezetvédelmi miniszter
 Robert Kaliňák – belügyminiszter

(Smer - 135 igen szavazattal), Erika Jurinová (Egyszerű Emberek 106 igen szavazattal) a Ján Figel (KDH - 114 támogató szavazattal).

Paška 130 támogató szavazatot kapott, 11-en szavaztak ellene, heten tartózkodtak. Paška vezette a parlamentet Robert Fico első kormánya

(2006-2010) idején is. Az új házelnök négy értékrendet nevezett meg, amit szeretne elősegíteni a parlament falai között: szolidaritás, egyenjogúság, jókedv és remény. Úgy véli, szükség lesz az együttműködésre az ellenzék és a kormány között már csak azért is, mert Szlovákia alkotmányában is né-

hány változást szükséges tenni.

Az új kormánynak 4 alelnöke lesz, Robert Kaliňák, Peter Kažimír és Miroslav Lajčák, valamint Lubomír Vážny személyében. Robert Fico kormányában 4 párton kívüli tag kapott helyet, rajtuk kívül mindenki a Smer-SD tagja.

A Szlovákiai Magyarok Kerekasztalának javaslatai a kormányprogramhoz



A 73 civil szervezetet tömörítő Szlovákiai Magyarok Kerekasztala levélben tudatta Robert Ficóval a javaslatait a nemzeti kisebbségek jogait érintő kérdésekkel kapcsolatban.

A Kerekasztal tájékoztatása szerint a levélben figyelmeztetettek arra, hogy a nyelvtörvényt össze kell hangolni Szlovákia nemzetközi kötelezettségeivel. A nyelvhasználatot szabályozó törvényeket többször is módosították, a változtatások áttekinthetetlenek és aránytalanok, gyakran az állampolgárok magánszférájába avatkoznak be. Nem sikerült megoldani a kisebbségek nyelvén való televíziós közvetítés, a nyilvános feliratok kérdés sem, míg a hivatalos kommunikációban való kisebbségi nyelvhasználatra nagyon kevés tér nyílik, a gyakorlatban az kikényszeríthetetlen.

A Kerekasztal kitér arra, hogy a nyelvhasználati rendelkezések Szlovákia nemzetközi vállalásait is sértik, ezzel kapcsolatban több szervezet,

például az Európa Tanács Kisebbségvédelmi Keretegyezményének tanácsadó bizottsága, vagy a Velencei Bizottság is bírálta az országot. A szervezet fontosnak tartja, hogy a szlovák kormány a programnyilatkozatába sorolja be a nyelvhasználatra vonatkozó kérdések továbbfejlesztését, összhangban az ország nemzetközi kötelezettségeivel. Ezzel egyidejűleg meg kell teremteni a kisebbségi nyelvhasználatra vonatkozó törvény alkalmazásának feltételeit.

A jövőbeni célkitűzések között szerepelnie kell több törvény elfogadásának: a kisebbségi kultúrák finanszírozását, a kisebbségi közoktatást, valamint a kisebbségek jogállát is szabályozni kell. Az elmúlt évek tapasztalatai alapján a Kerekasztal fontosnak tartja, hogy a kormány egy önálló, megfelelő kompetenciákkal és anyagi háttérrel rendelkező emberi jogi és kisebbségügyi minisztériumot hozzon létre a most létező kormányalelnöki hivatal helyett.

A Szlovákiai Magyarok Kerekasztala pártállástól függetlenül szeretne konstruktív párbeszédet folytatni az új kormány képviselőivel, a kisebbségek jogállásának érvényesítéséről. A szervezet ezért arra törekszik, hogy bekapcsolódhasson a fent említett törvények előkészítésébe és a szakmai párbeszédbe.



Orbán Viktor gratulált Robert Ficónak a miniszterelnöki kinevezéséhez

Orbán Viktor levélben gratulált Robert Ficónak, a Szlovák Köztársaság miniszterelnökévé történt kinevezéséhez szerdán; a magyar kormányfő reményének adott hangot a két ország együttműködésének megerősítése hozzájárul az európai gazdasági kihívások sikeres kezeléséhez.

Szijjártó Péter, a miniszterelnök szóvivőjének tájékoztatása szerint Orbán Viktor a levélben azt írta: a sikeres közép-európai együttműködés és a két ország kapcsolatainak fejlődése szempontjából is fontos, hogy Szlovákiában "stabil politikai háttérrel rendelkező" kormány alakult.

A magyar miniszterelnök azon reményének adott hangot, hogy Szlovákia és Magyarország együttműködésének megerősítése hozzájárul az európai gazdasági kihívások sikeres kezeléséhez - olvasható a szóvivő közleményében.

Milyen legyen az új választójogi törvény?

A távozó kormány belügyminisztere, Daniel Lipšic már tavaly augusztusban elkészítette Szlovákia új választójogi kódexének javaslatát. Egyesítette benne a különböző választásokat szabályozó törvényeket, egységet próbált teremteni a kampányidőszakok és moratóriumok tekintetében.

Alapjaiban azonban nem nyúlt hozzá a parlamenti választások szabályozásához.

Meghagyta a Mečiar által megalkotott egyetlen választási kerületet, vagyis az országos pártlistákat, melyeket Szlovákiában leginkább a népszerű és nagy hatás elérésére képes pártvezérek visznek sikerre. Ezekhez az elképzelésekhez járult Igor Matovič és az Egyszerű Emberek ötlete a parlamenti képviselők számának jelentős csökkentéséről, az egyéni jelöltek indulásának lehetővé tételéről, illetve a Gorilla-ellenes mozgalom követelése a több választókerület visszaállításáról.

A március 10-ei választásokat követően a győztes Smer-SD elnöke, Robert Fico vette elő újra, hogy sor kerülhet a létszámcsökkentésre és a több választókerület újbóli kialakításáról. A párt alelnöke, Robert Kaliňák még azt is hozzátette, hogy akár kombinált választási rendszer is létrejöhet, melyben a képviselők egy részét listán, egy részét többségi elven választják meg. Fico azt is jelezte: csak az ellenzék támogatásával hajt végre ilyen változást. A kereszténydemokraták és Matovičiek a több választókerületről szóló elképzelést támogatják, az SZDKU, a Most-Híd, valamint a Szabadság és Szolidaritás nem nyilatkozik, a konkrét javaslatot szeretné előbb látni.

A politológusok többsége viszont híve a választókerületek visszaállításának, mert így erősödne az állampolgárok szerepe a képviselők személyének kiválasztásában. Darina



Malová, a Comenius Egyetem Bölcsészkarának politológusa szerint jobban érvényesülne a regionalizmus elve, a kombinált arányos-többségi rendszerben pedig meghatározóbbá válhatnának a választópolgárok. „Csökkenne a központi pártszervek szerepe, a regionális képviselőket a választópolgárok jobban ellenőrizhetnék” – mondta Malová a SITA hírügynökségnek.

Malová szerint a politikusoknak nem kellene elsielniük a döntést, alaposan mérlegelniük kell, mit akarnak elérni a változásokkal, és bár a szabályozás egyszerű többséggel módosítható, jobb lenne, ha a képviselőknek legalább a háromnegyede szavazná meg az új választójogi törvényt. Sietni azért sem kell, mert az új kormány minden bizonnyal 2016-ig hatalmon fog maradni, mondta.

Malová kollégája, Matúš Miščík viszont arra figyelmeztet, hogy a választókerületek számának növelése kedvezőtlen hatással lehet a kialakult pártrendszerre, a képviselők számának csökkentése pedig egyben a bejutási küszöb emelkedését is jelenti, ami csak a nagy pártoknak előnyös. Samuel Abrahám, a pozsonyi liberális intézet rektora a többségi rendszer bevezetésének veszélyét abban látja, hogy annak semmilyen hagyománya nincs Szlovákiában. Előnye ugyan,

hogy nagyon erős parlamenti többséget maguk mögött tudó stabil kormányok alakulhatnak így, de rendkívüli mértékben elrajzolódnak a választási eredmények, különösen, ha egyfordulós szavazáson lehet megszerezni a mandátumot. Abrahám szerint a többségi rendszer következtében két-három párt lenne képes megmaradni a politikai porondon.

Megoldást jelenthet szerinte, ha nyolc választókerületet hoznak létre az országban. A pártoknak egy ilyen esetben regionálisan is kellene olyan személyiségeket keresniük, akik képesek megszólítani a választópolgárokat és megnyerni a választásokat, vélekedik. Az ilyen rendszer – mondta – árthat a kis pártoknak, viszont az az előnye, hogy a helyi eliteket is mandátumhoz tudja juttatni, így a pártok elvben nem vezérelhetik majd központilag oly mértékben a képviselőket, mint jelenleg.

Robert Ficóék úgy gondolták, a képviselők létszámának csökkentése és a választójogi törvény módosítása a megbízatási időszak legelején, a büntetőjogi mentelmi jog eltörlésével együtt a parlament elé kerülhetne. A szakmai vélemények azonban eltérhetnek mind a Smer, mind a többi parlamenti pártot az elsietett lépésektől.

Érzékeny területeket is kénytelen lesz érinteni az új szlovák kormány

Tekintve a különböző helyekről szárnyra kelt híreszteléseket, de méginkább az ezeknél valamivel mértékadóbbnak tűnő nyilatkozatokat a leendő szlovák kormánytagok részéről, olybá tűnik, hogy Robert Fico bizonyos területeken az Orbán-kormány hasonló jellegű intézkedéseit lepipáló változtatásokra készül. Kíváncsian várom, hogy a „mértékadó” nyugad-európai megmondóemberek vajon őt is kikiáltják-e a kontinens első számú főgonoszává, ahogy tették azt magyarországi kollégájával...

A bankadó megemlése például - mely határozottan szerepel a tervek között - kétségtelenül érdekeket sért, mégpedig komoly, nagyon nagy számokkal kifejezhető érdekeket. Mindazonáltal a Fico-kormány leendő pénzügyminisztere még ha konkrét százalékpontokat nem is említett, abban határozottnak tűnik, hogy a költségvetési hiány csökkentésének egyik eszközeként sort fognak keríteni a bankadó felemelésére a jelenlegi 0,4 százalékos szintről. (Robert Fico egy korábbi nyilatkozatában 0,6 - 0,7 szá-



zalékról beszélt). Peter Kazimír a Duna Televízió Híradójának beszélt a szükséges megszorító intézkedésekről, melyek között említette tehát „az eddig nagy nyereséggel teljesítő bankok” szerepvállalását a hiány csökkentésében.

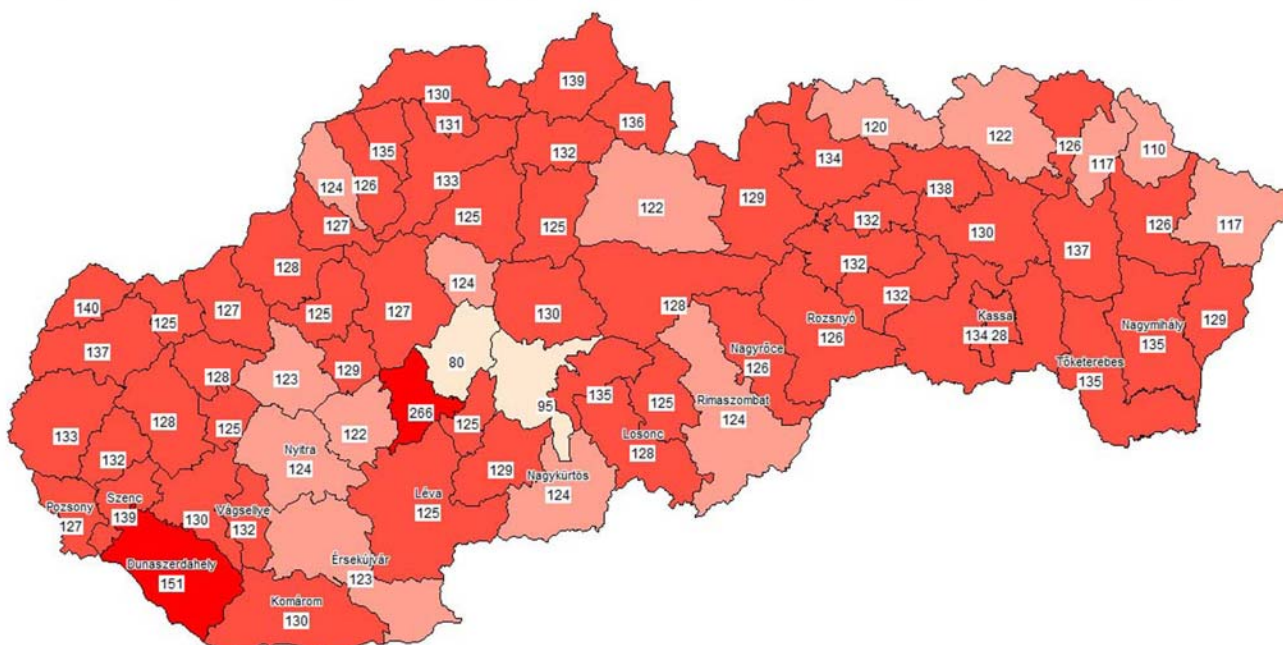
Az egykulcsos adórendszert progresszív adózás válthatja fel, amely a 2750 eurót meghaladó havi keresettel rendelkezőket érinti majd. Ugyanakkor nem tervezik a forgalmi adó emelését - ellentétben Magyarországgal, ahol idén január 1-től 2 százalékkal,

25-ről 27 százalékra emelték az áfa mértékét.

A Fico-kormány a nyugdíjrendszert sem hagyná érintetlenül, a tervek szerint lehetőséget biztosítanak a magánnyugdíjpénztár-tagoknak a kielépésre ezen pénztárakból s az ide fizetett járulékrészt az első pillérbe utalnak. A kormány pedig egymilliárd euró értékben hitelt kérne a magánnyugdíjpénztáraktól, mégpedig az inflációt meghaladó szintű kamattal.

-szd-

A Smer 2012-es eredménye a 2010-es eredményhez képest, százalékban



Nekünk, kisebbségieknek „jobb hírt” annál, hogy megint a Čaplovič-Maďarič duó kezére kerülhet a közoktatás és a kultúra, nehezen mondhatnának.

Marek Maďarič ugyanis már a Krajcer-féle államnyelvtörvény-módosításkor és a Chmel-féle kisebbségi nyelvhasználati törvény-módosításkor megígérte: visszacsinálja, amit a Most-Híd és Chmelék áterőltettek. Matovičban és egyes kereszténydemokratákban ehhez még ellenzéki támogatóik is lesznek.

Semmi szín alatt nem szabad megfeleledkezni ugyanis arról, hogy a Smer Bugárék választásokat követő „nemzetiségi” aggodalmaira már csak úgy reagált: be fogja tartani a standardokat. 2006-ban még a szlovákiai „status quo” fenntartását ígérte meg, és azt követően hozta tető alá a Marek Maďarič-féle botrányos államnyelvtörvényt, melyhez minden szakértői vélemény és okoskodás ellenére: semmi köze nem volt a Szlovák Nemzeti Pártnak. Azt az a Marek Maďarič (meg sok hasonszórú párttársa) hozta tető alá, aki már a rendszerváltást követő „Szlovákiában kizárólag szlovákul!” tüntetéseknek is fontos szereplője volt.

Amúgy: a nemzeti kisebbségek kultúratámogatását a hatásköri törvényben kapta meg Rudolf Chmel kormányalelnök hivatala, így azt Maďarič a hatásköri törvény módosításával újra visszakaphatja. Ez csak szervezési kérdés, amolyan átcsoportosítás. Speciális törvények ezeket a támogatásokat nem védik, tehát még csak törvényt sem kell módosítania a Smernek. A ki-

sebbségi kultúrák védelmét és finanszírozását szabályozó törvény állítólag elkészült, csak a fiókban maradt (mint a 2. Dzurinda-kormány idején egy ANO-s kulturális miniszter, Rudolf Chmel fiókjában is...).

A közoktatásban még könnyebb dolga lesz Čaplovičnak. A nemzetiek vezényletével (Ján Mikolaj) megalkotott közoktatási törvény – benne a nemzetileg elkötelezett állami alaptananyaggal, de még a

Kisebbségi kilátások

földrajzi nevek körüli huzavonákkal is – az elmúlt két évben semmi nem történt. Igaz, a nemzeti kisebbségek oktatásügyének kérdéseit – de főleg az arra fordítható pénzek kezelését – a Most-Híd megpróbálta kormányalelnöke hatáskörébe vonni, ahogyan együttdöntési jogkört is delejezett neki, csak éppen semmi nem lett a tervzetből. A közoktatási tárca és a kormányalelnök oktatásügyi együttműködésének még csak a szabályzata sem lett papírra vetve.

A kormányalelnök honlapján – az eredményeit összesítő felsorolásban – az áll, hogy „megkezdődött az együttműködés az oktatási minisztériummal, a roma kormánybiztossal és más, az oktatásban érintett szervezetekkel”. Létrejött egy gyatrácska módszertani központ Komáromban a magyar iskolák részére, és „ösztönözték a magyar szerzők gimnáziumi, valamint a ruszin általános iskolák saját szerzőktől származó történelemkönyvei használatának újbóli lehetővé tételét”. (Elintézték

Eugen Jurzyca miniszterrel, aki engedélyezte, de nem finanszírozta e tankönyvek beszerzését, szemben a Mikolaj-éra vitatott szemléletű tankönyveivel.) És nem valósulhatott meg egyáltalán – állítólag a kormány korai bukása miatt – a nemzeti kisebbségek nevelésének és oktatásának alapos felmérése és elemzése, amely alapot nyújthatott volna a közoktatási törvény módosításához, egy nemzetiségi közoktatási törvényi fejezet megszületéséhez.

Ebből is világos: a Smer tiszta asztalhoz ül-

het oda, s ott folytathatja, ahol 2010-ben abbahagyta; nagy hűhó nélkül, elvégre: minden új kormány maga alakítja ki a saját minisztériumi szerkezetét, hatásköri szabályozását, ezért is szokott minden kormányváltás után elsőként az államigazgatási szervekről és hatáskörökről szóló törvény megváltozni.

Egy jogszabály megváltozására van némi esély. Ez az állampolgársági törvény – mely szintén nem Slota műalkotása, hanem Robert Ficóé és társaié. Még tavaly, ellenzéki pártként saját módosítást nyújtottak be a szlovák törvényhozásba, hogy meghatározott idejű – hat hónapról vagy egy évről beszéltek – külföldi tartózkodás és lakhely esetén a szlovák elvesztése nélkül vehessen fel más állampolgárságot az érintett. Ha a strasbourgi bíróság elfogadja a szlovák állampolgárságuktól megfosztott magyarok beadványát, ez a kérdés is újra előkerülhet.

N. Gyurkovits Róza

Nem mindenki számára olvad egyformán a jégcsap

Két nyilatkozat ragadta meg figyelmetem nemrég.

Fico ígérete, miszerint rengeteg munka vár kabinetjére az elkövetkező hónapokban, ezért jelenleg azt sem tudja hol a feje. Rendbe kell tenni Szlovákia gazdaságát, és a sok munkanélkülinek munkát kell biztosítani, ezért nincs sem ideje, sem energiája holmi kisebbségi ügyekkel foglalkozni! Pedig jó lenne, hiszen rengeteg magyar szavazatot zsebelt be Dél-Szlovákiában a magyaroktól! Adni illelne érte valamit, de az már nem megy? Úgy látszik nem, mert Fico szerint egy kisebbségi téma nem élvezhet az előtte említettekkel szemben prioritást! Ha mégis tenne valamit az érdekünkben, az az, hogy szeretné megváltoztatni a kettős állampolgárságról szóló törvényt. Azt a törvényt, amely az ő szégyenletes alkotása volt. Mint mondta, mégsem helyes az, ha valaki elveszíti szlovák állampolgárságát csak azért, mert felveszi egy másikat is! Csodálatos megállapítás, csak az a baj, hogy minden normális ember ezt szajkózza immár egy éve, és mégsem történt az ügyben előrelépés, sőt az ezzel kapcsolatos beadványt az alkotmánybíróság mind a mai napig nem véleményezte! Ami pedig Ficót illeti, ő most sem a rossz törvényt akarja kiiktatni, hanem azt úgy szeretné átdolgozni, hogy a kettős állampolgárság megadása lakhelyhez legyen kötve (Matovič és Figel). Azaz ismét a nesze semmi, fogd meg jól megoldást ajánlja nekünk – mert erre mindig van energiája – és mellé nagyvonalúan meghagyja az ügyel-bajjal eddig kivírt kisebbségi Status quo-t is. Ami nekem azért gyanús, mert ha ez a törvény jó lenne, bizonyára változtatna rajta! Mert mint hangoztatta, másra sajnos már nem telik erejéből! Itt jegyzem meg, még el sem kezdte a munkát a miniszterelnök úr, és már bele is fáradt?! Megfigyeltem, főleg akkor fáradnak bele a munkába a szlovák politikusok, ha érdekünkben

kellene tenni dolgukat. Mert bizony a velünk kapcsolatos semmittevésbe nagyon el lehet fáradni!

Mivel Fico újabban nem vagdalkozik a magyar kártyával, és minek csinálná, hiszen a győzelem az ölébe hullott, sőt napjainkban az újságírókkal is békülékenyebb hangnemet üt meg mint azelőtt, ezért sokan úgy vélik, Ficóból egy letisztult, érettebb és nagyvonalúbb politikus lett! És ez az, amiben én nem hiszek, mert Fico nem változott meg, csupán az évek múlásával jóval célratörőbb és ravaszabb lett! Mivel látja, hogy létszámunk végzetesen csökken, eláll a kényszerítő eszközök közvetlen alkalmazásától, mert tudja, hogy most már finomabb módszerekkel is eléri célját! Csak bízni tudok benne, hogy ez nem fog neki sikerülni!

A másik nyilatkozat bocsánatkérésrel kapcsolatos.

Idézem: „A Matica slovenská minden vétkes és vétlen tagja nevében alázatos szívvel elnézést kér a szlovákiai zsidók haláltáborokba hurcolásáért. Marián Tkáč, a nemzeti kulturális intézmény vezetője erről a szlovákiai zsidók első, 1942. március 25-i transzportjának 70. évfordulója kapcsán tett közzé nyilatkozatot”.

Vége egy jó hír, kapom fel a fejem, melyben beismerik az etnikai tisztogatásokat Szlovákiában. Megbánják tetteiket, majd bocsánatot kérnek az érintettektől! Ennek ellenére még ennek a hírnek sem tudok igazán örülni, és ismét hiányérzetem van! Mert az igaz, hogy a pozsonyi parlament már több mint 20 évvel ezelőtt megkövetelte a kárpáti németeket és a zsidóközösséget az ellenük elkövetett sérelmekért, de valahogy rólunk mindig tudatosan megfeledkeztek! Pedig az etnikai tisztogatás bennünket is éppúgy érintett, mint az említett két kisebbséget! Vajon miért hallgatnak rólunk? Miért nem követtek meg bennünket is, az előbbiekhöz hasonlóan?

Hiszen a múlt tisztázása nélkülünk csak félmegoldás Szlovákia számára! A hírportál oldalain erről többször is írtam már, és rámutattam arra, hogy az előző kettő kisebbségtől könnyű volt bocsánatot kérni, mert hazánkban az etnikai tisztogatást követően számuk annyira megcsappant, hogy ezt a gesztust már megköszönni sincs kinek! Ugyanakkor Szlovákia politikusi ország világ előtt bizonyíthatják, hogy Szlovákiában valódi demokrácia van! A szlovák társadalom pedig képes szembe nézni nehéz múltbéli örökségével, és képes megnyugtató módon rendezni azt! Velünk viszont más a helyzet, hiszen Szlovákiának nem csak az első és második világháborúban ellenünk elkövetett embertelen tettekért kellene felelnie, de az ezt követő béke évtizedei alatt egészen napjainkig tartó tudatosan irányított asszimilációért és a jogfosztásért is! És ez már valahogy nem illik bele egy demokratikus ország imidzsébe! Hiszen a mi esetünkben jogos tulajdonosaiknak vissza kellene adni a beneši dekrétumok következtében elkobzott vagyont, kártalanítani a kitelepített és meghurcolt állampolgárokat, s talán még azt a status quo-t is vissza kellene adni, mely biztosítaná számunkra az önrendelkezés jogát szülőföldünkön! Ez pedig potenciális veszélyt jelent a mindenkori szlovák állam számára, hiszen így az itt élő magyarok megerősödhetnek, és ezáltal egyre realisabb lesz a nacionalisták által folytonosan hangoztatott elszakadásnak a veszélye. Ezért húzák-vonják évtizedeken keresztül jogaink megadását, bízva abban, hogy az idő nekik dolgozik, és idővel eljutnak arra a pontra, hogy már tőlünk sem kell félniük, és így majd bátran bocsánatot kérhetnek!

Nagyszerű ez a nemzetpolitikai stratégia tisztelt olvasóim, nemde?

Mészáros László

Választottunk 2012-ben, de mi haszna lett?

Szlovákiában a 2012. évi előrehozott parlamenti választáson, március 10-én az MKP számára, és a magyar nemzetpolitika szempontjából megítélve nem váratlan, de kedvetlen eredmény született:

– a Magyar Koalíció Pártja ismét nem jutott be a parlamentbe, akárcsak 2010-ben,

– önjelölt vetélytársa, az MKP-ból kivált pártutók által 2009-ben megalakított Most/Híd nevű párt - akárcsak 2010-ben - ismét parlamenti párt lett.

A két párt eredménye közötti különbség mintegy 70 ezer szavazat, ami összességében (országos méretben) 2,5 százalékpont különbséget jelent az MKP kárára.

A választási eredmények közül érdemes emlékeztetni tartani néhány részleteredményt:

– az MKP megtartotta a 2010. évi teljes szavazói táborát,

– a Most/Híd elveszítette szavazóinak 20%-át,

– a két párt magyar szavazóinak tábora szám szerint csaknem azonos,

– az MKP-nak nincsenek szlovák szavazói,

– a Most/Híd kb. 70-80 ezer szlovák szavazót szólított meg eredményesen, akiknek mintegy a fele tisztán szlovákok által lakott területről származik.

– magyarlakta vidéken a Most/Híd azokban a falvakban volt eredményesebb az MKP-hoz képest, amelyekben sok asszimilálódott magyar lakik (a dunaszerdahelyi járás kivételével).

Röviden tekintsünk vissza a rendszerváltozást követő néhány parlamenti képviselőválasztásra.



Duray Miklós

Az 1990-es évek elején három magyar párt működött Szlovákiában. Kettő koalícióban (Együttélés, MKDM) a harmadik (FMK) kezdetben a VPN keretében, 1992-ben (MPP néven) önállóan vett részt a parlamenti választáson - ekkor mintegy 70 ezer szavazatot szerzett. Az akkori magyar koalíció (kerékíve) 1990-ben 270 ezer, 1992-ben 220 ezer szavazatot kapott. A koalíciót, ha jellemeznénk: nemzeti kellene neveznünk. A másik csapat önmagát liberálisnak nevezte. A három párt 1994-ben már együtt indult, 1998-ban pedig egyesült - attól kezdve 2009-ig MKP néven szerepelt. A hármas koalíció 1994-es valamint az egyesült párt választási eredménye 1998-ban az 1992-es „magyar” eredmény összegével volt azonos.

Más volt a helyzet 2002-ben. Az MKP a parlamenti választáson több mint 320 ezer szavazatot szerzett, annak ellenére, hogy a tömbmagyar területen mintegy 14 ezer sza-

vazatot veszített. Ugyanakkor Kassán és Pozsonyban busásan pótolta ezt a veszteséget. Már ekkor egyértelmű volt, hogy az MKP népszerűsége csökken a magyarok körében, de a párt eléggé zavaros és bizonytalan politikai magatartása a bizonytalan nemzeti identitású szavazók számára mintha vonzó lett volna. Egy sajátos helyzet volt kialakulóban. A párt elnökének, Bugár Bélának a politikai magatartása taszítani kezdte az öntudatos magyarokat, ugyanakkor a bizonytalan nemzeti azonosságú magyarokat és a politikailag műveletlen magyarokat pedig vonzotta.

A 2006. évi parlamenti választás volt a perdöntő. Ekkorra ugyanis tovább csökkent a magyar szavazatok száma, de eltűntek pl. azok is, akik 2002-ben Pozsonyban és Kassán az MKP-t választották, ők átpártoltak. Ebben a két városban az MKP-t választók száma visszaesett az 1998-as szintre. Az MKP 2002-höz képest összességében több mint 50 ezer szavazatot veszített. A párt viszonylagos jó eredménye (20 parlamenti képviselői mandátum) annak volt köszönhető, hogy országosan csökkent a választási részvétel. Senki sem vizsgálta, mennyivel csökkent a magyar közösség soraiban a választásra jogosultak lélekszáma.

A 2001. és a 2011. évi népszámlálás adatai szerint 110 ezer magyarral kevesebb él Szlovákiában, mint 1991-ben. Nem tudjuk, hogy minek az eredménye a nagymértékű népességfogyás. Mivel még nem hozták nyilvánosságra a legutolsó népszámlálás részletes eredménye-

it, nem tudjuk rangsorolni az ismert okokat - elvándorlás, nemzetiség eltitkolása, elhalálozás, kevesebb születés, asszimilálódás. Ezért azt is csak valószínűsíthetjük, hogy kb. ennyivel lett kevesebb az elmúlt húsz évben a lehetséges magyar választók létszáma - 2012-ben a választásra jogosult magyarok száma Szlovákiában biztosan nem haladta meg a 350 ezret, de lehet, hogy ettől is elmaradt, míg az 1990-es évek elején kitette a kb. 430-450 ezret.

A 2012. évi parlamenti választási eredmények közül magyar szempontból négy adatot kell figyelembe venni:

- Szlovákia északi területein a választási részvételi arány kb. 10% ponttal nagyobb volt, mint a déli (magyarok által lakott) járásokban. Ez első ízben történt így, ugyanis a magyarok választási részvétele 1990 óta mindig fölülmúlta a szlovákiai átlagot,

- az MKP társadalmi megítélése 2010-hez képest nem változott,

- a Most/Híd 2010-hez képest gyöngült,

- az MKP 2012-ben valamivel több magyart tudott eredményesen megszólítani, mint a Most/Híd, 2010-ben ez pont fordítva történt.

Az MKP nem tudta meggyőzni arról a magyar és a magyarokkal együtt élő szlovákosodó magyarokat illetve a szlovákokat, hogy nem csak a magyarokat képviselő párt, hanem regionális párt is, hiszen a gazdasági és a szociális programja nemzetiségtől független. Emiatt a nem magyar választók nem váltak az MKP-nak visszaköszönő célközösségévé. De mint 2006-ban is már kiderült, az MKP nem is tudja őket tartósan megszólítani, könnyen más pártok választóivá válnak. Ezért, ha például a Most/Híd meg akarja tartani a magyar választóit a szlovák választóit könnyen elveszítheti.

Nagyon fontos a bizonytalan magyarok és a passzív magyarok csoportja. Az ő megszólításuk kulcskérdés, nem csak az MKP szempontjából, hanem a nemzetpolitika hatékonysága miatt is.

A bizonytalanok sorába a részben asszimiláltak tartoznak. Számos olyan községben ért el jó eredményt a Most/Híd, ahol élnek még népszámlálás szerint nyilvántartott magyarok, de a Most/Híd lényegesen több szavazatot szerzett, mint a településen nyilvántartott magyarok lélekszáma. Ez arra utal, hogy a nemzetiségüket feladó magyarok fogékonyabbak ennek a pártnak arra a korábbi jelszavára, hogy nem az a fontos, hogy milyen nemzetiségű az orvos, hanem, hogy gyógyít és az sem fontos, hogy a pék magyar-e vagy szlovák, hanem, hogy jó kenyeret süt-e.

Fontos mutatószám, hogy a valamikori FMK Magyar Polgári Pártként az 1992-es választáson megszerzett 70 ezer szavazatot, hasonló lelkiállapotú magyaroktól kapta, mint a Most/Híd szavazóinak egy része. A felvidéki magyaroknak mintegy ötöde-hatoda viszolyg az egyértelmű magyar állásfoglalástól, és inkább elébe megy a szlovák elvárásoknak - ez tapasztalható volt az MKP-ban is Bugár Béla elnöksége idején. Ez nem csupán magatartási kérdés, hanem összefügg a nemzeti identitással és befolyásolja a politikai pártválasztást is - ők vélhetően a Most/Híd választói.

A 2006. évi parlamenti választás óta eltelt időszakban érezhetővé és tapasztalhatóvá vált, hogy egyre inkább a szociális gondok terhelik a felvidéki magyarokat. A magyarlakta terület nagyobb részében a munkanélküliség meghaladja a 20%-ot és kelet felé haladva túllépi a 30%-ot, sőt egyes vidékeken meghaladja az 50%-ot is, nem beszélve a rejtett munkanélküliségről. Rossz hatással volt a felvidéki magyarokra a magyarországi állampolgársági tör-

vény módosításával kiváltott szlovákiai ellenlépés. Ez bizonyos mértékben árnyékot vetett az MKP magyarországi kapcsolataira is. Közhangulattá vált, hogy az MKP ne foglalkozzon az állampolgárság ügyével és kevésbé kötődjön a magyarországi politikához..

Az MKP, ha ismét parlamenti párttá akar válni, és esetleg egy kormányalakító koalíció esélyes tagja is szeretne lenni, akkor 2016-ban kb. 160 ezer magyar szavazatot kellene megszereznie. Ez csak oly módon képzelhető el, hogy ha a párt az eddigiektől eltérő, új szervezési módszereket honosít meg és elfogadja a civil szervezetek segítségét a társadalmi háttér megszervezésére.

A soron következő országos választással kapcsolatban azonban általánosan is és magyar viszonylatban is két kérdést kell feltenni: változik-e a választójogi törvény Szlovákiában és 2016-ig milyen új pártok alakulnak?

Mindez bennünket csak magyarokként érint, mert mi egy magyar közösség képviseletére tettük fel jövőnket (és múltunkat) is.

Elképzelhető, hogy a jelenlegi parlamenti többség egy ellenzéki párt támogatásával olyan választójogi törvényt fogad el, aminek következményeként alig jut be magyar képviselő a parlamentbe. Ez lesz a bezáruló ajtók éjszakája.

De ettől még rosszabb helyzet is elképzelhető, hogy egy magyar sem jut be a parlamentbe. Mert a jelenleg magyar érdeket képviselő MKP, és ki tudja kiknek az érdekeit képviselő Most/Híd mellett megjelenik egy további párt is, amelyik ugyanazokat a bizonytalanokodó magyarokat fogja megszólítani, akiket az előbbi kettő cserkészett be.

Tessék résen lenni!

Duray Miklós
politikus, közíró, a SZAKC elnöke

Választási eredmények a Felvidék magyarok által lakott településein

Község	Lakos	Magyar	2012					2010			
			Részvétel	Szavazat	MKP	Most-Híd	Smer	Szavazat	MKP	Most-Híd	Smer
Pozsony	428672	16451	62,67%	238 291	1557	18614	73154	240617	1606	20291	57304
Szenci járás											
Boldogfa	404	284	72,47%	272	84	93	15	269	75	114	11
Dunasápújfalú	1626	467	58,90%	1 009	71	301	182	1 013	65	270	90
Éberhárd	1349	682	67,37%	1 159	121	353	146	1 131	98	388	101
Egyházfa	458	315	69,77%	305	72	89	40	301	63	121	18
Fél	2052	1137	65,41%	1 275	209	466	200	1 288	162	529	125
Gútor	945	525	66,29%	812	91	245	162	827	80	289	101
Magyarbél	2163	895	55,80%	1 064	75	374	160	1 157	87	400	122
Nagyborsa	360	114	68,52%	243	34	42	66	224	24	69	38
Hegysúr	634	471	65,45%	389	78	176	25	421	89	209	10
Hurbanfalva	228	35	74,26%	175	4	14	95	162	2	14	72
Réte	1175	540	54,99%	628	102	241	101	654	108	212	75
Szemet	890	330	62,77%	619	16	179	163	612	21	185	108
Szenc	14673	3246	57,02%	7 932	508	1 374	1 945	8 101	450	1 487	1 375
Szenckirályfa	1395	54	61,96%	845	5	45	312	802	3	37	236
Vök	399	309	72,42%	259	101	102	16	261	84	107	12
Zonctorony	842	648	68,53%	569	103	300	36	577	101	320	26
Dunaszerdahelyi járás											
Albár	518	428	60,44%	300	112	148	21	332	95	198	8
Alistál	1962	1848	60,51%	959	549	369	18	1 099	535	520	12
Bacsfa	566	355	77,54%	364	133	129	14	373	98	188	3
Baka	1093	1011	70,37%	658	316	299	5	756	326	390	8
Balony	735	691	70,83%	436	219	198	8	502	225	237	2
Béke	419	345	73,55%	266	95	141	9	276	54	189	11
Bögellő	359	351	67,24%	195	97	86	6	206	86	110	2
Bős	5084	4598	71,61%	2 992	1 652	1 021	158	3 079	1186	1 575	76
Csákány	561	484	67,72%	315	106	138	16	362	87	178	13
Csallóközsütörtök	1679	1391	62,36%	889	305	410	63	938	181	597	34
Csallóközkürt	1141	1087	68,41%	670	392	249	15	740	317	366	8
Csallóköznádasd	532	496	69,72%	320	144	148	16	325	120	178	10
Csallóköztárnok	428	348	59,64%	231	85	89	22	252	58	149	15
Csenke	814	740	70,72%	624	189	364	36	666	219	380	18
Csiliznyárad	616	586	73,32%	393	246	108	24	426	233	160	4
Csilizpatas	805	722	54,02%	352	168	153	10	416	182	196	4

Község	Lakos	Magyar	2012					2010			
			Részvétel	Szavazat	MKP	Most-Híd	Smer	Szavazat	MKP	Most-Híd	Smer
Csilizradvány	1218	1162	66,73%	670	401	232	18	656	338	260	17
Dercsika	442	416	71,03%	304	153	115	13	342	124	187	4
Diósförgepatony	1671	1563	63,33%	901	305	526	31	1 013	302	637	13
Doborgaz	336	307	63,47%	237	51	112	17	292	29	176	12
Dunaszerdahely	23519	18756	56,64%	10 791	4 381	4 568	658	12 322	4176	5 919	480
Dunatőkés	460	432	65,63%	296	97	166	9	317	118	164	5
Egyházkarcsa	1162	1078	70,97%	743	258	429	27	824	266	502	15
Ekecs	3804	3520	59,70%	1 835	1 218	534	39	2 020	1195	721	25
Eperjes	1374	1292	62,34%	747	313	378	25	826	320	443	12
Felbár	1075	959	61,66%	668	229	328	46	747	250	383	29
Felsőpatony	1635	1541	61,64%	979	301	510	66	1 107	332	611	43
Gelle	1824	1751	73,76%	1 187	685	427	29	1 235	612	538	12
Gomba	504	389	70,00%	341	33	202	36	354	35	227	24
Hegyéte	932	815	64,81%	680	277	298	29	689	228	348	17
Hodos	1390	1187	61,41%	750	300	388	21	797	348	359	20
Illésháza	2048	1746	60,99%	1 101	319	595	56	1 144	249	742	21
Jányok	782	706	70,92%	514	108	309	30	541	95	350	24
Keszölcés	123	97	72,18%	96	54	24	3	111	51	32	2
Királyfiakarcsa	967	872	61,14%	519	172	293	24	582	227	290	19
Kisfalud	435	391	70,47%	269	80	165	7	275	49	188	7
Kisudvarnok	894	827	77,19%	676	188	435	14	713	154	501	9
Kulcsod	372	365	72,70%	226	151	59	7	241	139	85	4
Lég	2409	1659	57,44%	1 177	232	537	212	1 276	211	686	122
Lúcs	736	704	67,58%	439	163	247	8	489	137	320	4
Macháza	155	88	65,38%	134	21	40	26	128	14	49	18
Medve	583	509	51,41%	249	125	109	9	303	145	132	6
Nagyabony	1242	1068	51,82%	591	246	248	46	693	246	347	29
Nagybodak	317	306	71,23%	196	78	72	14	290	82	130	12
Nagymad	469	449	72,69%	319	112	192	4	314	102	189	1
Nagymagyar	3475	2352	34,94%	928	236	442	135	1 089	163	714	84
Nagymegyer	9113	7705	51,47%	3 743	1 532	1 733	220	4 425	1736	2 130	149
Nagypaka	676	376	63,31%	434	67	181	70	443	40	218	55
Nagyszarva	1037	909	65,52%	581	238	252	30	641	204	344	20
Nagyudvarnok	795	762	66,55%	543	303	189	22	524	245	227	14
Nyárasd	3015	2805	60,99%	1 516	787	669	26	1 691	819	763	19
Nyékvárkony	2537	2351	65,18%	1 376	681	602	31	1 421	592	710	15
Olgya	258	242	64,81%	217	53	88	26	227	65	108	11
Padány	863	815	58,14%	419	180	223	6	463	190	250	2
Patonyrét	237	216	67,11%	151	77	59	3	183	51	103	3
Pódatejed	762	599	59,33%	437	163	210	29	532	151	278	26
Sárosfa	826	726	59,92%	442	154	200	22	495	165	265	20
Sárrét	359	187	51,11%	157	5	50	43	200	3	86	36
Somorja	12143	8091	59,64%	6 337	1 542	2 753	660	7 023	1103	3 803	465
Szap	540	520	71,30%	319	191	110	8	373	160	180	6
Szentmihályfa	711	633	61,10%	434	106	262	22	474	105	294	14
Úszor	822	378	65,10%	516	38	153	71	561	31	190	58
Vajka	432	379	61,38%	264	77	111	26	359	65	200	28

Község	Lakos	Magyar	2012					2010			
			Résztvétel	Szavazat	MKP	Most-Híd	Smer	Szavazat	MKP	Most-Híd	Smer
Vámosfalva	969	942	60,96%	475	286	177	4	537	288	212	2
Vásárút	2125	2011	64,09%	1 137	554	496	39	1 198	501	590	24
Vitény	162	73	67,28%	143	4	50	40	129	1	43	21
Vörösmajor	337	152	63,77%	335	6	73	78	304	8	74	50
Galántai járás											
Alsóhatár	224	209	46,56%	144	38	72	10	150	34	79	4
Alsószeli	1922	1500	65,99%	1 057	484	377	98	1069	459	399	76
Diószeg	5513	2034	49,48%	2 256	196	736	492	2425	200	745	380
Feketenyék	1375	1271	72,70%	836	305	474	15	803	259	462	33
Felsőszeli	3134	2100	60,38%	1 582	532	561	261	1727	559	617	193
Galánta	16365	6022	56,22%	7 095	900	2 140	1 621	7804	843	2508	1254
Hidaskürt	1600	1409	63,97%	868	414	333	41	938	379	430	17
Jánosháza	448	148	56,51%	225	10	68	56	233	10	64	48
Jóka	3864	2642	53,41%	1 701	442	814	198	1796	380	981	137
Királyrév	1187	991	57,85%	541	235	261	16	596	244	287	13
Kismácséd	565	306	58,63%	291	60	108	72	301	71	128	33
Kosút	1447	878	54,92%	697	128	311	115	745	107	344	94
Nádszeg	3795	3557	69,51%	2 173	874	1 193	46	2374	837	1376	38
Nagyfödemes	4180	2971	56,98%	2 024	377	1 024	212	2287	390	1253	152
Nagymácséd	2566	2176	57,37%	1 251	479	603	51	1391	400	781	38
Nemeskajal	1417	1004	52,30%	632	139	288	86	729	141	387	49
Szered	17406	229	56,33%	7 759	12	177	3 956	7573	14	215	3141
Taksony	1880	1205	69,20%	1 180	351	458	137	1214	303	497	98
Tallós	1569	1381	69,09%	855	162	621	16	748	234	433	9
Tósnárasd	836	446	61,65%	417	69	163	75	446	65	164	69
Vága	2021	1558	54,70%	936	257	423	120	1049	240	573	60
Vezekény	1114	925	61,51%	579	245	268	27	601	205	328	14
Vízkelet	1524	1374	54,20%	712	228	394	27	823	231	481	20
Komáromi járás											
Bajcs	1219	693	45,95%	466	55	247	78	555	53	318	52
Bátorkeszi	3514	2930	50,07%	1 398	747	463	104	1 611	773	563	68
Bogya	364	338	60,12%	196	110	64	11	203	107	78	7
Bogyarét	223	212	67,06%	114	86	23	4	136	79	31	1
Búcs	1243	1164	69,16%	676	462	184	14	712	463	203	7
Csallóközarányos	2566	2322	45,93%	912	529	281	47	1 068	548	399	34
Csicsó	1397	1278	55,90%	588	411	149	11	717	425	238	13
Dunamocs	1194	1098	65,48%	611	362	223	9	623	391	184	7
Dunaradvány	738	675	70,65%	406	240	130	12	479	293	137	6
Ekel	1461	1295	53,26%	634	433	136	32	678	376	242	18
Füss	703	642	53,97%	304	147	113	25	351	195	127	12
Gellér	424	394	50,65%	192	121	56	2	258	119	118	1
Gúta	10823	8742	49,66%	4 321	2 332	1 268	303	4 893	2035	2 001	248

Község	Lakos	Magyar	2012					2010			
			Részvétel	Szavazat	MKP	Most-Híd	Smer	Szavazat	MKP	Most-Híd	Smer
Hetény	1448	1261	64,95%	759	446	227	41	789	382	304	24
Ifjúságfalva	521	347	53,18%	207	62	70	48	237	69	84	40
Imely	2227	1036	50,31%	858	149	462	123	950	124	507	82
Izsa	1589	1156	58,48%	794	424	176	101	880	389	276	95
Karva	789	639	63,30%	383	248	103	11	447	203	169	14
Keszegfalva	1793	1409	47,44%	740	349	266	53	831	301	389	29
Kolozsnéma	579	534	63,06%	260	203	32	12	279	191	58	12
Komárom	37366	22452	51,18%	14 774	5 149	4 124	2 319	17 384	4844	6 008	1 790
Lakszakállas	1275	1165	56,18%	570	304	229	18	636	274	319	14
Madar	1445	1233	49,64%	541	369	146	8	699	400	256	5
Marcelháza	3822	3381	50,16%	1 517	810	549	50	1 753	818	727	29
Martos	766	694	55,12%	327	207	88	18	401	198	147	10
Megyerics	1172	855	49,16%	462	178	145	77	545	144	271	48
Nagykeszi	970	830	64,02%	525	131	344	26	538	118	360	21
Naszvad	5014	2957	47,23%	1 907	589	828	210	2 142	536	1 045	179
Nemesócsa	2627	2358	46,95%	965	520	353	42	1 270	496	635	35
Ógyalla	8153	4092	48,98%	3 094	665	915	639	3 675	696	1 253	488
Pat	490	448	68,33%	298	187	61	14	344	211	69	6
Perbete	3137	2403	56,68%	1 379	578	568	99	1 489	573	650	70
Szentpéter	2621	1930	61,68%	1 327	609	447	146	1 428	527	588	104
Szilás	484	466	68,09%	269	128	120	8	285	95	179	2
Tany	834	734	60,63%	401	171	182	33	466	171	249	21
Vágfüzes	563	502	50,11%	227	130	86	8	254	114	124	3
Virt	302	204	57,14%	139	50	38	28	171	79	44	19
Zsemlekes	195	28	66,20%	93	3	16	26	115	5	23	17
Lévai járás											
Alsószemeréd	499	296	44,78%	175	78	29	59	220	92	36	54
Bajka	333	89	40,00%	96	3	24	45	107	7	30	36
Barsvárad	326	184	47,31%	130	28	32	37	158	22	62	23
Bese	669	269	54,34%	280	55	78	91	270	50	77	52
Bori	333	152	44,04%	117	22	28	31	122	26	40	14
Csata	1207	828	54,76%	524	249	142	70	629	276	195	59
Deménd	1036	335	53,96%	445	45	77	102	501	65	116	78
Egeg	595	277	56,36%	252	50	76	72	296	66	86	63
Endréd	459	164	47,66%	164	22	25	62	191	41	28	44
Farnad	1450	1114	58,41%	633	336	192	58	648	266	270	28
Fegyvernek	514	165	47,22%	199	27	48	53	251	37	63	31
Felsőpél	291	152	59,20%	144	42	40	22	119	28	35	16
Felsőszecse	480	111	69,41%	297	30	52	69	312	34	42	64
Felsőszemeréd	633	344	49,90%	250	35	116	37	261	49	83	39
Felsőtúr	621	422	58,79%	267	114	87	29	305	109	117	20
Garamlők	1015	174	40,90%	328	11	57	152	366	16	63	122
Garamsalló	445	323	32,98%	91	35	29	16	93	40	36	4
Garamszentgyörgy	935	391	61,04%	460	77	116	128	441	81	118	90
Gyerk	339	196	56,98%	151	39	51	23	159	36	60	17

Község	Lakos	Magyar	2012					2010			
			Részvétel	Szavazat	MKP	Most-Híd	Smer	Szavazat	MKP	Most-Híd	Smer
Hontfűzesgyarmat	574	212	43,14%	195	32	47	54	219	35	67	47
Ipolybél	274	251	50,00%	100	57	22	9	114	70	20	5
Ipolyfödemes	369	329	70,94%	184	130	18	13	227	163	31	12
Ipolypásztó	561	413	46,62%	207	116	42	16	260	160	50	10
Ipolyság	8061	5015	50,89%	3 192	1 085	1 078	393	3 799	1240	1 301	357
Ipolyszakállos	862	744	51,08%	344	118	162	41	414	142	186	18
Ipolyvisk	704	559	59,74%	315	67	200	4	357	159	101	10
Kálna	2073	335	55,45%	931	85	126	320	961	77	158	248
kéty	703	655	74,35%	399	258	115	10	445	286	124	3
Kiskoszmály	402	48	49,40%	161	3	18	87	188	4	18	68
Kisóvár	178	24	51,55%	83	10	10	34	92	11	10	39
Kisölvéd	204	169	65,43%	102	41	45	7	112	56	44	3
Lekér	1470	706	52,95%	620	113	254	124	693	130	264	98
Léva	36538	4469	55,14%	15 461	693	1 727	5 592	16 186	710	1 989	4 439
Lontó	629	446	37,16%	190	67	86	17	269	114	68	18
Málas	562	289	46,53%	200	23	70	61	224	26	85	51
Nagyod	182	113	63,64%	98	35	18	21	97	28	35	13
Nagyölvéd	1682	1389	60,64%	789	410	273	55	817	370	330	38
Nagysalló	2926	1035	47,57%	1 111	182	290	295	1 192	186	390	206
Nagysáró	1621	746	37,26%	461	54	137	148	508	84	171	90
Nagytúr	805	489	58,97%	369	109	156	52	414	122	167	35
Nemesoroszi	595	194	42,88%	221	10	62	94	221	8	51	78
Nyírágó	569	415	65,06%	308	65	189	21	326	96	172	16
Oroszka	1326	817	53,35%	575	231	172	82	670	263	203	67
Palást	1735	1201	58,75%	782	303	259	127	853	431	199	101
Peszektergenye	629	254	29,64%	151	15	71	31	224	12	103	38
Szalatnya	348	195	52,57%	132	48	26	35	128	53	34	13
Százd	439	270	47,21%	178	84	47	15	191	78	57	21
Szete	317	248	60,56%	149	66	51	12	183	107	45	9
Tompa	622	214	55,05%	261	52	46	96	286	57	67	77
Tőhöl	553	118	46,28%	200	21	48	87	234	18	43	71
Tőre	236	143	47,06%	95	16	31	20	106	27	31	21
Újbars	835	104	54,24%	373	9	49	184	407	7	74	128
Vámosladány	897	410	44,49%	338	82	118	67	338	80	110	52
Zalaba	177	152	68,35%	94	69	11	7	91	63	8	7
Zselíz	7522	3855	54,54%	3 236	765	1 037	708	3 628	707	1 267	540
Zsemlér	163	117	67,86%	95	53	22	10	101	59	19	11
Nyitrai járás - Zoboralja											
Alsóbodok	1159	805	54,27%	509	120	242	60	554	113	278	52
Bábindal	671	204	62,89%	334	16	106	132	268	19	68	84
Barslédec	813	355	55,88%	347	41	90	118	353	28	115	90
Berencs	2015	619	57,59%	1 037	45	394	327	998	67	354	255
Csehi	1024	550	64,77%	540	141	163	129	499	138	156	85
Csiffár	591	254	49,18%	240	30	67	76	272	41	91	61
Csitár	559	265	55,07%	305	18	84	78	336	28	89	62

Község	Lakos	Magyar	2012					2010			
			Részvétel	Szavazat	MKP	Most-Híd	Smer	Szavazat	MKP	Most-Híd	Smer
Gímes	1942	711	52,81%	859	106	222	282	867	105	251	186
Kalász	1259	543	55,42%	519	78	157	164	512	142	117	101
Kolon	1444	859	57,52%	724	117	335	157	736	144	325	92
Nagycétény	1724	1374	65,11%	890	277	427	105	898	263	454	60
Nagyhind	350	87	57,51%	157	1	22	79	163	9	19	65
Nyitra	86726	1224	61,34%	41 728	117	1 398	19 997	41 851	141	1 418	16 730
Nyitraegerszeg	950	98	54,92%	444	11	54	212	445	15	51	146
Nyitragerencsér	1753	573	58,93%	939	57	201	334	972	64	217	278
Nyitrageszte	378	312	67,31%	205	68	92	18	191	61	79	12
Pográny	1065	632	64,25%	560	106	203	134	556	126	213	81
Tild	277	55	46,29%	130	3	25	63	141	6	23	58
Verebély	9493	445	60,20%	4 466	29	219	2 340	4 258	48	212	1 884
Vicsápapáti	2118	145	66,23%	1 138	11	110	615	1 101	16	108	479
Zsére	1287	801	62,01%	688	93	339	126	639	116	267	72
Vágsellyei járás											
Deáki	2187	1564	60,74%	1 118	461	380	126	1 244	493	446	105
Felsokirályi	1916	346	56,74%	853	10	114	451	774	12	136	316
Negyed	3177	1982	48,55%	1 285	561	343	246	1 420	438	544	171
Pered	3700	3063	68,49%	2 136	1 135	722	106	2 205	985	941	80
Sókszelőce	2832	1682	36,68%	822	133	359	203	1 020	165	544	108
Tardoskedd	5120	3653	51,97%	2 233	481	1 162	277	2 537	573	1 336	198
Tornóc	2541	607	48,18%	1 036	41	226	337	1 109	49	275	287
Farkasd	3394	2458	53,33%	1 452	610	526	153	1 645	535	790	126
Vághosszúfalu	895	640	63,35%	494	86	251	46	526	94	296	27
Vágkirályfa	1531	1273	63,03%	896	233	413	49	1 009	221	514	36
Vágsellye	24564	4392	53,88%	10 188	484	1 722	3 285	10 764	538	1 820	2 558
Zsigárd	1592	1200	61,20%	830	365	322	87	870	419	304	58
Érsekújvári járás											
Andód	1224	818	62,54%	702	258	242	86	759	235	310	56
Bajta	401	366	63,66%	211	133	57	7	244	144	82	0
Baracska	886	342	57,76%	328	60	81	118	356	34	136	85
Bart	701	636	63,23%	320	176	104	25	337	187	119	7
Béla	443	339	62,61%	204	98	74	20	226	106	79	14
Bény	1438	1289	60,96%	714	318	332	26	718	396	214	24
Csúz	1775	1143	40,92%	549	106	277	82	666	134	313	58
Ebed	1165	1026	56,91%	524	272	200	18	567	338	163	12
Érsekújvár	42262	11632	55,12%	18 320	1 696	4 737	5 172	19 795	1804	5 209	3 912
Für	964	822	50,83%	393	179	158	23	450	198	194	14
Garamkövesd	1300	1017	47,46%	462	203	169	49	608	233	246	46
Garampáld	288	273	70,67%	146	107	30	6	152	90	42	4
Helemba	702	609	59,07%	339	161	148	12	381	127	187	12
Kamocsa	922	778	60,05%	466	230	165	21	540	244	199	19

Község	Lakos	Magyar	2012					2010			
			Részvétel	Szavazat	MKP	Most-Híd	Smer	Szavazat	MKP	Most-Híd	Smer
Kéménd	1529	1374	54,57%	676	369	259	24	769	397	284	10
Kicsind	405	380	64,42%	209	130	66	8	214	142	58	4
Kisgyarmat	499	459	60,21%	230	160	51	10	256	173	60	2
Kiskeszi	416	404	70,51%	206	155	39	2	210	145	56	3
Kisújfalu	799	703	72,70%	447	317	98	15	487	331	107	11
Köbölkút	2311	1718	58,31%	1 079	479	393	103	1 221	473	505	91
Kőhidgyarmat	1034	931	58,74%	503	186	271	12	610	259	283	10
Kürt	2233	1983	55,83%	951	595	266	41	1 081	642	331	34
Leléd	396	343	62,01%	189	98	74	9	238	106	91	7
Libád	458	398	53,03%	195	110	71	2	233	100	100	5
Muzsla	1937	1640	54,44%	889	526	277	41	958	548	298	19
Nagykér	3190	2051	56,20%	1 427	319	634	242	1 570	321	755	172
Nána	1162	871	61,42%	581	260	225	49	652	268	251	29
Párkány	11708	8048	55,86%	4 986	1 755	1 937	583	5 956	1751	2 368	520
Pozba	575	443	72,60%	315	123	129	18	347	151	120	22
Sárkány	350	300	57,59%	165	87	59	6	179	82	76	5
Újlót	2121	209	60,39%	945	36	40	547	1 000	37	51	467
Zsitvabesenyő	1723	1380	64,93%	910	314	482	54	918	397	390	32
Szalka	1075	1001	65,78%	540	340	176	9	602	386	181	9
Szimő	2201	1645	58,27%	1 051	550	354	61	1 115	456	517	37
Szőgyén	2649	2040	59,95%	1 217	630	396	88	1 321	630	425	76
Udvard	5138	3684	52,45%	2 159	666	880	272	2 482	699	1 016	231
Nagykürtösi járás											
Apátújfalu	635	445	45,86%	237	66	81	39	293	82	112	36
Bátorfalu	378	110	40,07%	116	14	21	54	152	15	37	39
Bussa	1379	555	45,16%	490	33	151	175	567	47	199	146
Csáb	1056	760	51,22%	437	176	134	60	473	159	179	48
Csalár	502	178	59,80%	173	17	69	44	189	19	74	31
Dacsókeszi	597	207	36,02%	166	30	52	32	215	35	70	30
Felsőzello	502	121	47,73%	177	15	14	96	211	8	22	89
Galábocs	109	57	70,83%	67	29	18	5	65	7	27	8
Gyürki	137	87	55,36%	61	18	22	11	71	15	35	12
Inám	513	496	66,67%	265	129	122	7	298	219	63	2
Ipolybalog	811	713	71,09%	483	342	91	16	552	447	63	15
Haraszi	230	49	33,33%	65	9	20	14	95	15	25	9
Ipolyhídvég	650	499	54,88%	278	154	83	22	327	163	91	15
Ipolykér	332	245	61,24%	158	23	71	23	169	47	54	28
Ipolykeszi	495	422	50,12%	200	124	36	21	261	169	46	18
Ipolynagyfalu	430	348	57,59%	181	92	50	20	191	92	50	15
Ipolynyék	1961	1723	64,31%	1 007	581	315	43	1060	645	293	39
Ipolyszécsényke	421	369	59,12%	185	144	19	8	199	148	22	4
Ipolyvarbó	439	366	62,34%	194	129	35	22	232	128	67	23
Kelenye	336	310	46,96%	114	66	38	2	155	103	37	6
Kóvár	313	253	60,96%	138	79	23	16	164	115	10	9
Kokeszi	362	254	65,63%	188	48	73	22	205	52	87	18

Község	Lakos	Magyar	2012					2010			
			Részvétel	Szavazat	MKP	Most-Híd	Smer	Szavazat	MKP	Most-Híd	Smer
Leszenye	571	235	60,36%	262	23	58	99	268	22	83	54
Lukanénye	1394	1085	64,30%	706	357	163	97	778	287	247	83
Nagycsalomja	626	413	58,80%	302	160	67	36	350	183	85	28
Nagykürtös	14013	869	46,37%	4 633	83	278	2 354	4889	94	351	1991
Óvár	342	255	69,72%	172	49	86	24	189	65	84	10
Rárósmúlyad	273	81	51,14%	106	34	16	24	93	26	23	10
Sirak	255	194	46,28%	86	25	27	16	112	19	57	14
Szécsénykovácsi	380	251	59,49%	185	40	84	21	214	40	78	17
Szelény	233	126	47,54%	85	15	26	18	117	13	49	23
Szlovákgyarmat	574	110	42,92%	181	17	34	71	198	13	50	52
Terbegec	198	160	61,11%	99	30	45	10	127	20	93	4
Zsély	1307	287	42,32%	455	38	81	168	510	34	114	141
Losonci járás											
Béna	607	549	49,39%	236	160	47	10	289	179	48	4
Bolgárom	287	242	66,22%	144	66	62	3	127	73	28	2
Bolyk	669	169	57,17%	300	27	36	158	344	38	50	146
Csákányháza	931	669	48,75%	356	210	85	16	430	179	171	14
Csoma	524	409	70,24%	274	131	107	12	243	108	89	12
Fülek	10198	6568	42,76%	3 383	879	1 288	583	3 817	1047	1 423	456
Fülekkovácsi	898	494	48,87%	338	58	134	87	398	78	147	67
Fülepüspöki	1110	861	49,50%	439	174	147	53	467	156	207	32
Galsa	557	310	42,53%	200	51	78	54	231	63	78	23
Ipolynyitra	273	105	47,01%	106	2	21	14	157	9	16	2
Jelsőc	257	88	39,48%	84	1	16	46	90	11	17	33
Kalonda	239	152	42,54%	76	27	24	12	98	30	32	9
Losonc	28332	3713	48,78%	10 795	437	1 495	4 267	11 416	512	1 548	3 364
Miksi	270	72	66,67%	149	37	22	47	136	28	32	32
Mucsiny	688	202	36,52%	190	18	49	68	215	13	64	34
Nagydaróc	621	455	51,95%	258	97	97	28	291	109	100	18
Panyidaróc	729	336	51,74%	306	25	118	75	349	41	150	38
Perse	195	177	66,67%	102	52	40	2	108	71	20	1
Pilis	224	115	54,29%	94	16	33	24	86	22	23	10
Ragyolc	1600	1154	56,97%	757	383	204	91	758	420	172	60
Rapp	932	414	47,02%	337	33	68	77	380	35	112	44
Sávoly	560	471	59,17%	252	170	44	18	248	141	45	14
Sid	1162	837	35,42%	299	150	103	20	475	245	118	13
Sőreg	538	483	56,27%	223	110	84	14	219	113	77	7
Terbeléd	978	247	56,91%	419	27	58	233	436	24	64	158
Tőrincs	359	108	36,45%	112	4	12	37	116	11	21	27
Vilke	908	463	44,35%	319	53	116	76	363	72	125	60
Nagyőrcei járás											
Alsófalva	120	86	63,64%	67	29	28	5	79	25	29	9
Deresk	504	347	56,92%	220	98	62	39	285	96	48	4

Község	Lakos	Magyar	2012					2010			
			Részvétel	Szavazat	MKP	Most-Híd	Smer	Szavazat	MKP	Most-Híd	Smer
Felsőfalu	164	64	57,38%	69	12	14	25	85	8	22	37
Felsőrás	140	132	67,83%	78	60	4	4	93	75	11	1
Gice	781	207	44,26%	264	40	39	15	336	41	55	13
Gömörfalva	916	618	46,70%	322	123	75	40	390	174	119	26
Gömörliget	320	172	67,07%	163	38	41	36	165	46	35	17
Kisvisnyó	55	29	55,10%	26	4	9	7	32	6	12	10
Lévárt	104	88	68,24%	58	45	2	1	62	54	3	1
Lice	623	361	62,73%	287	40	49	10	324	59	47	6
Lokosháza	233	186	58,38%	107	46	29	9	128	68	45	3
Nagyőrce	13466	291	50,87%	5 119	7	162	2 878	5 227	18	166	2 296
Otrokocs	250	181	52,65%	111	31	56	10	125	27	49	14
Pinc	259	125	57,65%	113	29	27	28	129	38	30	30
Sajógömör	810	673	51,98%	349	123	172	23	423	111	233	20
Szkáros	248	115	56,22%	101	20	32	32	99	20	35	20
Tornalja	8169	5076	46,49%	2 742	1 072	800	369	3 542	1009	1 063	353
Zsór	185	137	61,79%	74	44	12	8	83	36	21	14
Rimaszombati járás											
Abafalva	606	402	63,79%	298	180	37	52	298	165	49	36
Ajnácskő	1164	1004	71,95%	695	218	413	29	702	186	456	18
Almágy	701	629	58,82%	337	189	105	18	282	118	142	10
Alsóvály	304	185	50,00%	106	41	24	25	128	70	23	22
Balogfala	814	626	41,90%	255	97	101	20	285	134	80	14
Balogtamási	209	155	57,14%	79	36	27	9	89	42	25	3
Balogújfalú	150	144	69,16%	73	42	9	4	85	50	14	2
Baraca	394	337	37,69%	119	94	7	4	162	71	19	4
Bátka	919	664	55,61%	413	192	147	31	458	228	143	28
Cakó	263	222	37,95%	74	54	11	2	98	57	19	6
Csíz	690	493	47,67%	242	79	67	54	298	114	48	50
Darnya	218	173	50,36%	68	14	43	5	73	27	21	2
Détér	467	452	63,09%	227	142	67	6	237	167	51	3
Dobfenék	138	134	65,08%	82	44	22	5	106	52	23	8
Dobóca	537	445	51,44%	190	66	89	7	172	37	102	1
Dúlháza	201	60	41,94%	52	19	16	2	72	34	16	2
Feled	2259	1284	41,16%	720	164	209	177	903	215	193	134
Felsővály	298	261	55,56%	120	83	23	3	108	77	23	2
Füge	389	170	39,55%	120	19	33	45	136	6	45	41
Gesztete	855	744	44,76%	277	148	72	21	354	107	158	23
Gortvakisfalud	493	273	27,58%	105	18	45	14	213	38	31	18
Gömörmihályfalva	97	76	58,75%	46	16	20	3	52	14	28	2
Guszona	501	389	50,56%	176	90	43	22	181	68	72	16
Hanva	721	636	59,85%	323	219	82	7	346	124	145	5
Harmac	397	263	59,85%	155	39	94	13	170	106	43	6
Hubó	154	136	67,80%	80	33	32	7	95	63	23	5
Iványi	204	194	56,04%	99	62	20	4	105	59	17	12
Jánosi	1207	499	44,26%	431	67	85	135	532	78	103	129

Község	Lakos	Magyar	2012					2010			
			Részvétel	Szavazat	MKP	Most-Híd	Smer	Szavazat	MKP	Most-Híd	Smer
Jéne	184	177	87,94%	121	97	2	0	96	71	9	0
Jeszte	191	175	60,42%	86	45	33	2	92	59	26	3
Kálosa	641	497	51,27%	260	67	93	35	287	131	54	14
Kerekgede	209	115	54,14%	82	19	13	36	92	19	15	32
Kisgömöri	117	98	42,22%	37	8	16	9	54	19	18	1
Korláti	331	257	52,76%	130	19	72	15	138	19	61	24
Kövecses	377	319	61,75%	172	97	41	15	179	96	38	13
Lénártfalva	546	426	50,88%	203	137	55	6	283	70	103	2
Lenke	202	129	73,58%	112	26	27	26	134	37	36	24
Magyarhegymeg	206	193	76,19%	127	66	44	6	141	72	54	5
Martonfala	199	135	45,45%	69	35	19	4	46	11	17	9
Medveshidegkút	275	231	52,51%	113	53	48	4	110	45	40	2
Méhi	760	505	43,82%	271	130	105	14	353	132	126	18
Naprágy	293	154	61,58%	108	85	12	2	79	58	11	1
Nbalog	1166	805	55,46%	434	119	199	69	420	96	234	44
Óbást	378	356	64,16%	184	133	34	4	176	111	45	4
Oldalfala	334	151	45,79%	123	22	21	54	132	22	28	40
Osgyán	1577	411	48,43%	607	36	98	250	616	37	132	170
Pádár	186	97	60,43%	82	12	36	24	86	12	41	15
Pálfala	352	191	47,43%	106	24	43	9	109	42	24	7
Perjése	217	141	46,33%	82	27	19	8	69	23	15	8
Péterfala	268	258	60,00%	119	79	30	3	144	100	26	1
Radnót	643	546	64,88%	324	301	7	0	356	239	14	1
Rakottyás	238	209	63,73%	118	50	35	15	129	36	37	15
Rimaszécs	1781	1576	59,95%	777	559	163	30	907	563	191	16
Rimaszombat	25088	8846	49,70%	9 309	1 204	1 909	3 275	9 913	1137	2 213	2 561
Runya	426	283	64,86%	203	91	28	68	204	61	63	54
Sajókeszi	118	80	84,21%	128	13	105	0	126	27	0	0
Sajórecske	227	191	46,56%	86	33	33	10	101	40	35	7
Sajószentkirály	932	649	52,49%	370	111	144	77	459	140	100	56
Serke	884	760	43,20%	280	117	132	9	371	85	128	12
Simonyi	480	442	66,91%	259	63	173	3	247	50	161	1
Szeleste	136	26	38,26%	43	2	5	27	41	3	4	14
Szútor	400	227	83,50%	253	1	4	13	218	167	14	17
Tajti	565	543	70,91%	308	113	174	1	288	84	188	1
Újbást	546	493	58,29%	243	135	70	7	252	94	115	5
Uzapanyit	679	432	43,25%	194	68	35	28	235	81	47	26
Várgede	1387	891	40,89%	410	81	125	119	487	60	107	71
Vecseklo	298	285	66,51%	145	97	33	1	138	83	32	2
Velkenye	319	307	44,93%	102	56	26	0	132	49	63	2
Zádorháza	101	84	51,46%	51	29	16	1	71	41	14	1
Zeherje	413	81	48,02%	155	5	12	90	171	19	18	80
Zsip	231	197	69,17%	91	58	16	1	96	49	25	0
Rozsnyói járás											
Barka	418	225	45,18%	130	56	35	4	186	98	31	5
Beretke	354	290	70,14%	201	152	30	6	200	80	40	3

Község	Lakos	Magyar	2012					2010			
			Részvétel	Szavazat	MKP	Most-Híd	Smer	Szavazat	MKP	Most-Híd	Smer
Berzété	1238	495	46,98%	461	83	146	106	618	102	163	59
Borzova	192	141	67,36%	96	53	11	8	133	50	33	24
Csoltó	475	335	55,31%	197	67	70	12	239	74	66	8
Csucsom	557	272	47,08%	240	36	100	25	273	39	111	19
Derno	676	482	53,89%	277	50	145	27	338	40	197	12
Gömörhorka	1329	838	51,77%	498	136	163	38	620	128	245	18
Gömörpanyit	729	341	60,63%	317	80	114	63	315	61	122	73
Hárskút	540	462	61,64%	266	74	139	25	320	66	170	13
Hosszúszó	639	554	62,50%	293	76	150	26	324	55	201	23
Jablonca	254	247	74,59%	138	73	53	3	153	72	68	3
Jólész	660	510	52,18%	281	105	105	16	375	87	156	10
Kecső	431	396	63,21%	198	98	74	8	200	115	66	4
Kiskovácsvágása	95	85	70,83%	49	16	14	2	57	21	15	2
Kőrös	534	433	52,49%	203	66	102	10	279	60	172	5
Körtvélyes	359	318	68,29%	193	93	54	8	218	137	53	6
Krasznahorkaváralja	2359	1113	57,27%	1 006	149	529	141	1 104	144	392	64
Kuntapolca	653	269	43,61%	229	24	54	41	268	46	73	51
Lekenye	320	279	76,59%	188	115	47	7	189	114	49	6
Lucska	219	192	52,69%	87	37	26	11	110	60	29	9
Melléte	238	177	50,86%	86	29	41	0	118	36	52	5
Páskaháza	274	207	71,62%	158	30	23	17	163	40	19	4
Pelsőc	2447	1204	55,08%	1 029	157	325	147	1 027	131	376	94
Pelsőcardó	177	123	64,29%	80	26	25	0	92	26	29	2
Rozsnyó	19261	5162	49,58%	7 392	594	1 837	1 963	8 407	573	1 931	1 569
Rudna	768	321	50,38%	326	38	148	70	380	40	162	50
Szádalmás	860	746	60,61%	408	209	134	25	446	137	216	14
Szalóc	464	291	61,88%	227	72	56	29	280	82	72	27
Szilice	599	533	54,67%	236	92	113	15	272	72	149	7
Tornagörgő	1219	1098	58,99%	549	261	230	28	581	280	225	18
Várhosszúrét	702	616	66,11%	391	152	168	19	418	126	233	14
Kassa	236093	8940	54,81%	105218	1573	7687	36690	104497	1553	8897	28479
Kassa-vidék											
Abaújszina	2084	228	50,09%	816	46	129	250	841	52	162	215
Áj	307	261	82,23%	198	82	79	8	200	105	54	4
Alsólánc	405	208	54,22%	167	85	49	17	219	97	50	7
Bódvavendégi	202	182	73,29%	118	74	21	19	134	84	31	8
Buzita	1142	725	53,81%	495	219	152	59	538	196	216	33
Csécs	1899	678	54,94%	872	112	300	162	946	111	304	115
Debrod	391	270	69,40%	217	126	60	10	223	122	66	5
Jánok	549	350	51,08%	230	51	108	26	280	49	154	17
Jászó	2661	375	45,47%	929	81	210	323	1 235	70	545	155
Kenyhec	876	133	63,00%	500	15	71	73	491	29	165	79
Komaróc	394	332	68,15%	227	89	75	19	242	130	71	7
Makranc	1321	467	61,15%	702	84	359	83	757	84	390	52

Község	Lakos	Magyar	2012					2010			
			Részvétel	Szavazat	MKP	Most-Híd	Smer	Szavazat	MKP	Most-Híd	Smer
Migléc	344	144	51,17%	149	30	29	21	147	31	53	22
Nagyida	2808	516	35,80%	734	86	182	232	842	90	216	156
Péder	382	310	60,76%	208	96	78	15	228	102	91	8
Perényhím	1506	514	59,41%	704	98	168	187	769	112	195	156
Reste	377	341	66,00%	198	114	59	9	209	99	81	6
Somodi	1752	587	51,30%	776	143	238	215	846	114	500	47
Szádelő	187	162	56,43%	78	26	34	11	91	40	37	4
Szádudvarnokméhész	445	303	67,34%	229	79	104	26	248	90	93	20
Szepsi	9525	4158	51,35%	3 855	1 063	1 026	701	4 352	938	1 368	501
Szeszta	796	376	57,06%	376	126	117	53	376	123	133	30
Torna	3213	1400	44,10%	1 148	285	394	151	1 381	360	559	110
Tornahorvát	114	87	76,60%	68	30	33	1	83	44	24	2
Tornaújfalu	362	329	76,62%	210	95	93	4	217	134	69	4
Zsarnó	414	310	50,15%	168	67	68	7	207	70	112	1
Nagymihályi járás											
Abara	700	485	61,52%	342	82	190	42	372	80	235	28
Baján	534	65	47,36%	185	3	22	78	165	9	22	45
Bés	378	350	80,67%	239	148	83	2	228	89	114	4
Budaháza	192	131	64,12%	104	53	30	3	121	79	20	5
Csicser	827	774	69,18%	456	323	94	14	459	335	92	6
Deregyő	1076	627	43,51%	356	32	41	227	282	44	79	117
Dobóruszka	584	547	53,36%	257	111	90	15	323	144	118	25
Hegy	218	79	45,57%	104	7	53	30	129	8	89	15
Iske	120	111	80,00%	75	12	52	6	73	13	55	3
Kaposkelecsény	808	595	61,09%	382	154	177	13	403	229	117	9
Kisráska	254	129	70,85%	141	27	64	30	131	29	69	10
Mátyócvajkóc	587	503	52,58%	253	137	66	20	277	132	99	11
Mokcsamogyorós	845	664	53,13%	331	108	141	35	350	103	164	29
Nagykapos	9760	5561	37,70%	2 763	784	867	595	3 015	850	1 078	394
Nagymihályi	39948	132	50,84%	15 909	7	215	8 560	14 482	8	245	6 420
Nagyráska	347	290	72,53%	190	50	127	6	204	57	132	6
Nagyszelmenc	604	586	60,04%	293	226	50	4	334	257	46	2
Szírénfalva	544	518	62,35%	257	99	141	3	273	107	148	3
Vaján	797	560	59,55%	374	46	259	40	378	62	250	32
Tőketerebesi járás											
Ágcsernyő	452	405	60,61%	234	108	42	57	252	134	39	31
Bacska	597	575	57,49%	275	192	37	16	293	162	63	7
Bári	336	235	59,92%	150	71	26	35	164	83	17	21
Battyán	1201	863	40,67%	376	196	107	34	433	245	99	18
Bély	1353	1021	41,10%	460	143	169	62	611	171	220	51
Bodrogszerdahely	2459	1476	43,93%	841	178	323	168	996	232	390	125
Bodrogszög	195	117	41,99%	75	5	37	17	93	13	32	18

Község	Lakos	Magyar	2012					2010			
			Részvétel	Szavazat	MKP	Most-Híd	Smer	Szavazat	MKP	Most-Híd	Smer
Boly	730	629	49,14%	282	160	67	29	301	165	67	21
Borsi	1298	653	57,88%	571	150	108	200	639	143	153	138
Csamahó	228	176	45,11%	82	9	35	24	94	20	30	17
Dobra	372	317	47,50%	170	70	13	16	206	63	18	17
Imreg	637	277	36,33%	166	11	56	59	169	15	73	36
Királyhelmece	8031	6179	39,08%	2 391	905	802	332	2 888	1023	958	220
Kisgéres	1149	1098	54,60%	498	364	93	20	500	313	126	11
Kiskövesd	485	456	56,58%	210	119	67	10	264	169	57	7
Kistárány	1054	926	42,27%	386	211	91	20	491	240	130	11
Kistoronya	452	56	49,45%	172	9	27	97	209	3	30	103
Ladmóc	348	302	60,15%	158	95	34	8	202	121	28	7
Lelesz	1900	1434	53,40%	753	174	458	52	750	472	144	27
Nagygéres	1005	845	38,93%	320	104	115	60	381	129	140	41
Nagykövesd	848	752	52,07%	330	219	70	16	371	229	72	8
Nagytárány	1344	1115	47,03%	525	302	125	55	565	304	131	37
Őrös	696	641	54,25%	281	163	86	5	331	178	82	4
Perbenyik	914	721	50,66%	417	210	95	59	457	221	123	31
Pólyán	517	429	49,11%	179	79	65	10	190	95	50	5
Rad	561	426	54,85%	236	98	79	33	253	62	112	27
Szentes	914	872	54,24%	366	153	144	42	425	223	133	19
Szentmária	578	506	60,55%	284	88	111	39	317	96	98	14
Szinyér	237	211	50,26%	98	62	26	6	123	75	34	7
Szolnocska	258	226	54,04%	106	42	32	16	133	73	30	12
Szomotor	1679	1162	46,00%	571	120	250	103	644	223	180	86
Szőlőske	522	327	50,00%	199	46	70	55	236	56	82	35
Szürnyeg	594	143	52,77%	252	5	36	74	274	6	23	51
Tizacsernyő	4645	2792	34,37%	1 012	165	274	294	1 137	154	432	151
Tőketerebes	22342	390	50,39%	8 797	24	256	4 835	8 342	15	252	3 636
Újhely	1072	130	47,44%	383	21	44	199	430	20	50	171
Véke	434	377	53,66%	191	108	51	7	235	92	107	5
Zemplén	399	256	50,67%	151	56	41	16	134	50	42	6
Zétény	788	663	45,37%	283	154	71	28	333	155	84	19

Felvidéki Magyarok - elektronikus folyóirat - Kiadta a Szövetség a Közös Célokért

Felelős kiadó: Pogány Erzsébet

Szerkesztették: Szűcs Dániel, Homoly Erzsébet. Térképek, grafikonok, táblázatok: Oriskó Norbert

Kapcsolat: 815 57 Pozsony, Május 1. tér 10-12. - 815 57 Bratislava, nám. 1. mája 10-12.

Tel: ; Fax: +421-2-526-37-632 ; e-mail: szovetseg@szakc.sk

A folyóirat megjelenést a Nemzeti Kulturális Alap támogatja.