

Baross Gábor Terv Kick-Off Konferencia

**DÉL SZLOVÁKIAI RÉGIÓK GAZDASÁGI
FELZÁRKÓZÁSÁNAK LEHETŐSÉGEI
ÉS ESÉLYEI**
(Vitaserkentő tézisek)

**Vitárius Lajos, közgazdász, blava@vitarius.sk
Szlovákiai Magyar Közgazdász Társaság**

Léva, 2013. december 11.

2013.12.19.



TARTALOM

- Szlovákia makrogazdasági mutatói
- Szlovákia mikrogazdasága - KKV
- A Dél Szlovákiai régiók gazdasági fejlettségének jellemzése
- Miért van szükség a BGT-re?
- Magyarországi összefüggések

SZLOVÁKIA MAKROGAZDASÁGA

- ⇒ A gazdasági környezet és versenyképesség jelentős romlása (a világ-78.hely, az EU-26.hely)
- ⇒ A GDP alacsony szintű emelkedése (0,7-0,8%)
- ⇒ A hivatalos munkanélküliség is magas (14%)
- ⇒ Az állam eladósodása de facto elérte a megengedett felső határt (57%)
- ⇒ Az EU források pazarló, gyorsított módon való felhasználása
- ⇒ A gazdasági fejlődés az ipari „monokultúra” függvénye (autóipar)

SZLOVÁKIA MIKROGAZDASÁGA I.

KKV meghatározó érdekképviseletei

- ⇒ Slovenský živnostenský zväz – www.szz.sk
- ⇒ Slovenská živnostenská komora - www.szk.sk
- ⇒ Slov. obchodná a priemyselná komora - www.sopk.sk
- ⇒ Republiková únia zamestnávateľov - www.ruz.sk
- ⇒ Podnikateľská aliancia Slovenska – www.pas.sk
- ⇒ Slovenská asociácia malých podnikov www.samp.sk
- ⇒ Národná agentúra pre rozvoj MSP– www.nadsme.sk
- ⇒ Slovenská záručná a rozvojová banka – www.szrb.sk

SZLOVÁKIA MIKROGAZDASÁGA II.

KKV szegmens gazdasági jelentősége 2011

Mutatók	SK	%	EU 27 %
Cégek száma	62 567	99,2%	99,8 %
Alkalmazottak	562 982	58,3%	67,4 %
Új érték (Euro)	12 mld.	52,2%	58,1 %
Kereskedelem		39 %	
Szolgáltatások		40 %	
Termelés		13 %	
Építőipar		8 %	

SZLOVÁKIA MIKROGAZDASÁGA III.

KKV szegmens jellemzői 1.

- ⇒ Társadalmilag és gazdaságilag nem „vívta ki” kellő elismerést
- ⇒ Mindenki igyekszik saját maga „boldogulni”
- ⇒ A kormányok többségben „rajtuk verik el a port”
(Társadalom biztosítás, adók, illetékek)
- ⇒ Rá vannak utalva a bankok által diktált termék portfóliónak
(csak klasszikus hitelezési portfólió, magas kockázati megítélés)

SZLOVÁKIA MIKROGAZDASÁGA IV.

KKV szegmens jellemzői 2.

- ⇒ Él a tévhit, hogy „a hitelt el lehet intézni”
- ⇒ De facto nem léteznek progresszív jellegű társfinanszírozást kínáló termékek (kockázati tőke, innováció, kutatás, JEREMIE, JESSICA)
- ⇒ Hiányzó EU „kompatibilis” szervezeti formák (klaszter, szövetkezet, közös cégek)

SZLOVÁKIA MIKROGAZDASÁGA V.

KKV szegmens jellemzői 3.

- ⇒ Hatástalan szakágazati érdekképviselő (kamarák, szövetségek)
- ⇒ A 11 operációs programból csak egyben lehet EU forrásokat igényelni magán vállalkozásoknak (OP Konkurencieschopnosť a hospodársky rast)

Ezen OP volumene csak **8,4%** az egész csomagból
és a merítettsége is csak **46%** (2013.10.31.)

DÉL SZLOVÁKIA RÉGIÓI I.

Régiók fejlődése és fejlettsége

Az elmúlt években a Régiókra a hazai átlagnál lassúbb fejlődés / leszakadás a jellemző, mert:

- ⇒ A helyi és megyei régiófejlesztési tervek általánosak és formálisak
- ⇒ A HU-SK program forrásai magas arányban „soft” projekteként lett felhasználva
- ⇒ A belföldi EU források kihelyezése nem transzparens, igazságtalan egy diszkriminatív rendszer miatt

DÉL SZLOVÁKIA RÉGIÓI II.

Régiók fejlődése és fejlettsége

A diszkriminatív rendszer jellemzői:

- ⇒ Szlovákia összes települése az állam teljes területen még 2003-ban fel / be lett osztva: (kohéziós gócpontok, és ezen kívüli területekre)
- ⇒ Több tucatnyi település a Régióban immár **2+7= 9 éve** de iure nem jogosult EU források felhasználására!
- ⇒ Ez a rendszer érvényben marad további **7 évre!**
- ⇒ A diszkrimináció teljes időtartama **16 év?**

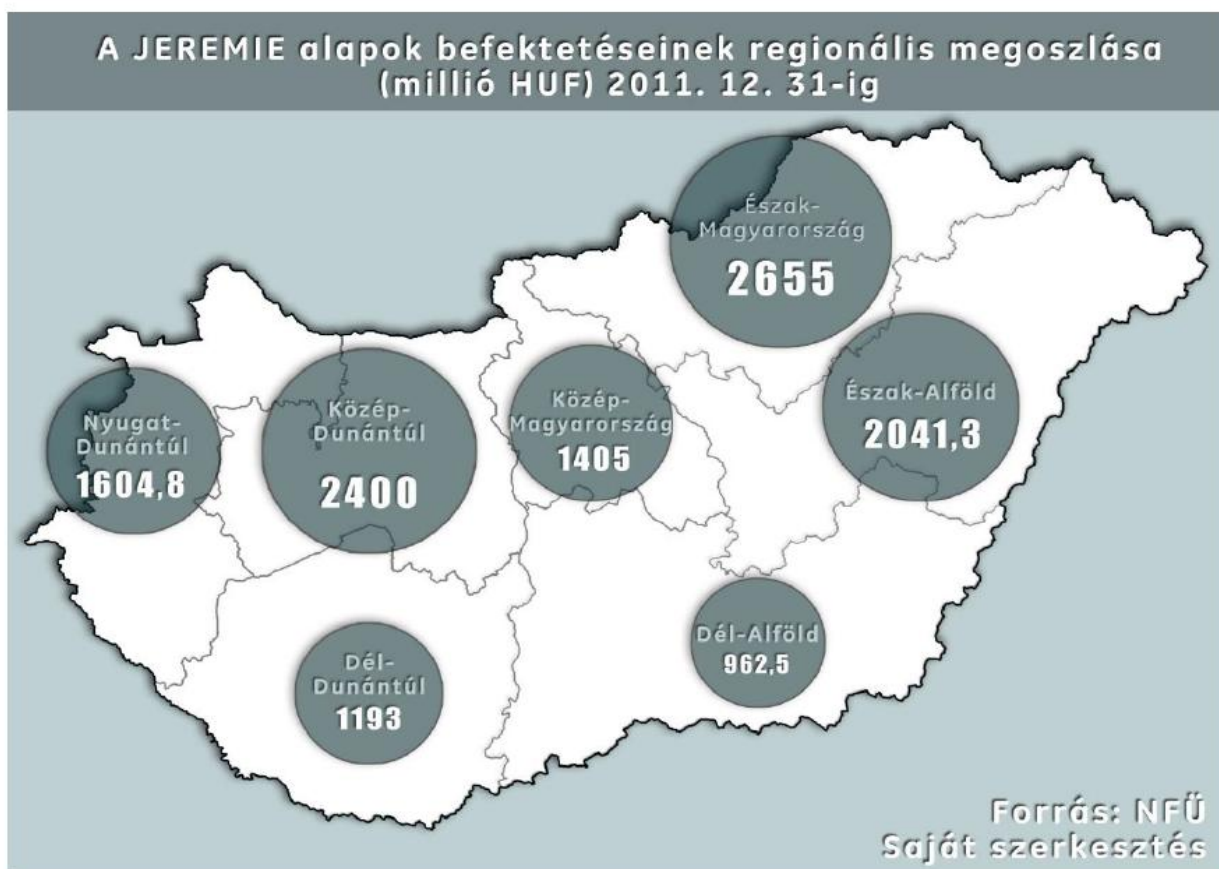
DÉL SZLOVÁKIA RÉGIÓI III.

Összehasonlítás Magyarországgal

- ⇒ **Szlovákia: NSRR (2007-1013)**
11/14 szakágazati operációs program
- ⇒ **Magyarország: Új Széchenyi Terv, 2010-2013**
14/15 operációs program, ebből:
7/8 szakágazati
7 területi / régió jellegű

DÉL SZLOVÁKIA RÉGIÓI IV.

Magyarországi példa: OP és JEREMIE



14. ábra A JEREMIE alapok befektetéseinek regionális megoszlása millió HUF-ban (2011. 12. 31-ig)

[Forrás: NFÜ, saját szerkesztés]

JEREMIE HU

12 151

mio. HUF

40,5

mio. Euro

(2010)

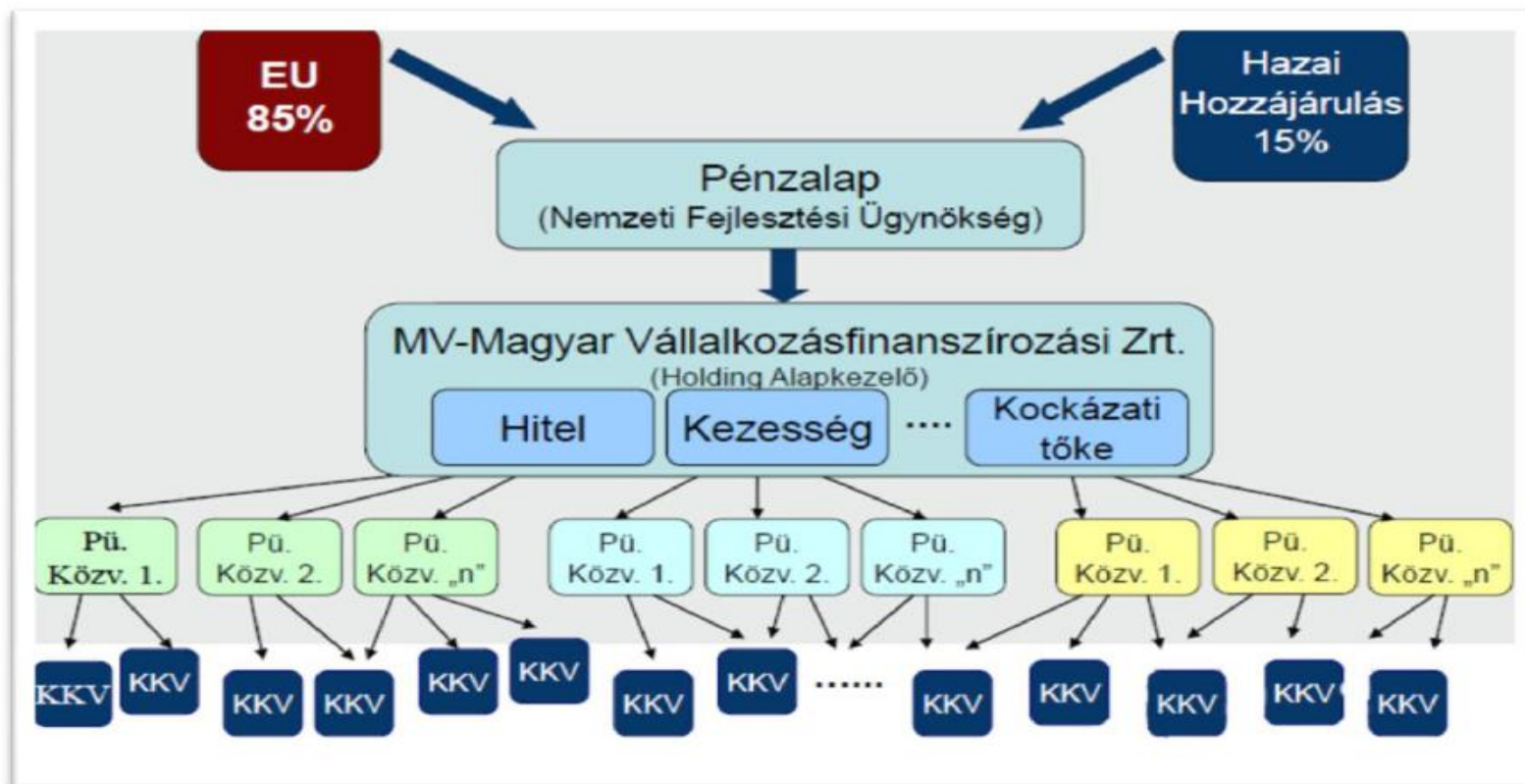
JEREMIE SK

0,00

mio. Euro

DÉL SZLOVÁKIA RÉGIÓI V.

Magyarországi példa: ÚSZT és JEREMIE



12. ábra Az egész JEREMIE program finanszírozási szerkezete Magyarországon

[Forrás: Új Széchenyi Terv]

MIÉRT VAN SZÜKSÉG BGT-RE ? I.

- ⇒ **Rendszerszerű folyamatos, több rétegű projektmenedzselés**
- ⇒ **Az EU strukturális alapokon „kivül” is létezik gazdasági fejlődés**
- ⇒ **Felmérni, közhasznúvá tenni az eddigi helyi tapasztalatokat, elért eredményeket az egész Szlovákia területéről**

MIÉRT VAN SZÜKSÉG BGT-RE ? II.

- ⇒ **Az EU alapelveit megtölteni valódi tartalommal: kohézió, proporcionalitás, fenntartható fejlődés**
- ⇒ **Fokuszálás a szakmai folyamatokra: tervezés, programozás, elemzés, kivitelezés, monitoring, rövidtávú predikció**
- ⇒ **A laikus és szakmabeli közvéleményben tudatosítani, hogy létezik egy „elérhető” Think-tank csapat: vállalkozási, közhasznú jellegű és régiófejlesztési tanácsadás**

MIÉRT VAN SZÜKSÉG BGT-RE ? III.

- ⇒ Tudás , tapasztalat és információs tár megalapítása és a **SZMKT** keretén belüli fenntartása, üzemeltetése
- ⇒ Bevezetni egy „low cost” típusú belső **on-line információs rendszert**
- ⇒ **EU kompatibilis metodológia alkalmazása, hogy legyen esély a munkák, aktivitások pályázatokból történő jutalmazására**
- ⇒ **Rendszeres és asszertív lobbis tevékenység alkalmazása megyei és központi szinten**

BGT ÉS MAGYARORSZÁG

- ⇒ A létező gazdasági **szinergia effektusok** feltérképezése és alkalmazása
- ⇒ **Best practices** alkalmazása:
 - klaszter, szövetkezet, közös cég, NAK, ETT/EGTC, ITB/ITI
 - kockázati tőke, „KAVOSZ”, EU OP
 - Know - how, innováció, szabadalmak
- ⇒ Kihasztnálni és **tovább fejleszteni** a már létező érdekképviseleti **hálózatokat** (Magyar- Szlovák KIK, KRÜH irodák, Info Inkubátor Budapest – Dunaszerdahely)

AZ EU – HOGYAN TOVÁBB ?



A Szlovákiai Magyar Közgazdász Társaság nevében

**Köszönöm megtisztelő
figyelmüket!**