

Balogh Máté Gergely:¹ Külpolitikai töréspontok a Trump-koalíción belül

Vezetői összefoglaló

- A Donald Trump megválasztását elősegítő MAGA-koalíció rendkívül sokszínű, olyan elemeket is magába foglal, amelyek hagyományosan nem tartoztak a Republikánus Párthoz.
- Trump „America First” külpolitikájára hatással vannak a korábbi beavatkozásellenes, populista mozgalmak az amerikai jobboldalon.
- A MAGA-mozgalom sokszínűségének köszönhetően ideológiai szempontból nem egységes, jelentős véleménykülönbségek vannak a koalíción belül.
- A MAGA-koalíció frakciói saját ideológiai háttérrel és külpolitikai célokkal rendelkeznek, nézetkülönbséget okozva többek között Izrael és a Közel-Kelet, Ukrajna, Kína, a nemzetközi intézmények, valamint a kereskedelmi és bevándorlási politika ügyében.
- Donald Trump hozza meg a végső döntéseket, és a frakciók őt próbálják befolyásolni. Trump külpolitikai megközelítése tranzakcionista jellegű, de megvannak a saját prioritásai.

Az elemzés a Donald Trump mögött álló, Make America Great Again (MAGA)-koalíción belüli külpolitikai frakciókat közötti különbségeket vizsgálja. A Trump megválasztásában kulcsszerepet játszó koalíció szélesebb a Republikánus Pártnál, számos szereplő, csoport is hozzátartozik, akik hagyományosan nem voltak részei ennek a politikai közösségnek. Az elemzés sorra veszi a MAGA-koalíción belüli külpolitikai frakciókat, valamint hogy milyen álláspontot képviselnek a fő külpolitikai kérdésekről, és rávilágít a koalíciót egyben tartó Donald Trump szerepére.

1. Bevezető

Donald Trump 2024-es elnöki kampányának egyik csúcspontja az október 27-én New York Cityben, a Demokrata Párt egyik fellegvárában tartott gyűlés volt. A felszólalók összetétele figyelemreméltó ideológiai sokszínűséget tükrözött. Stephen K. Bannon, Trump 2016-os kampány tanácsadója szerint a MAGA-mozgalom képes egyesíteni „a dél-texasi munkásosztálybeli spanyolajkúakat, a tech-brokat és a gazdasági nacionalistákat.”² Sőt, a koalícióban sok olyan ember van, aki korábban nem volt republikánus, így a MAGA-mozgalom túlnyúlik a Republikánus Párt keretein, ahogy egyébként Donald Trump sem hagyományos republikánus.³ Annak ellenére, hogy erős támogatottsággal rendelkezik a szavazóbázis körében, Trumpnak feszült a viszonya a Republikánus Párt „réggi gárdájával”. A Republikánus Párt vezetése nem őt támogatta elnökjelöltként, és számos republikánus politikus ma sem tagja a koalíciójának, köztük olyanok, akik „Never Trumper”-nek tartják magukat.⁴

¹ Balogh Máté Gergely (balogh.mate@arts.unideb.hu) a Debreceni Egyetem Angol-Amerikai Intézetének egyetemi tanársegéde.

² CARLSON, Tucker: [Tucker and Steve Bannon Respond to Israel's War on Iran and How It Could Destroy MAGA Forever](#). YouTube, 2025.06.17 [online, 2025.09.02]

³ LE MIERE, Jason: [Is Trump Republican? Timeline of President's Shifting Political Views After He Sides With Democrats](#). Newsweek, 2017.09.07 [online, 2025.09.07]

⁴ WREN, Adam: ['Why do they bend their knee?' 6 Never-Trumpers look back at what went wrong](#). Politico, 2024.03.13 [online, 2025.09.05]

A MAGA-koalíció sokszínűsége magában hordozza a komoly belső konfliktusok kockázatát is. Míg Trump és támogatói megpróbálnak egy egységes „America First” arculatot felmutatni, a mozgalmon belüli különböző frakciók között jelentős, gyakran nyilvánosan el nem ismert törésvonalak vannak. Ezek a frakciók versengenek az elnök kegyeiért, megpróbálják felkelteni a figyelmét, megnyerni maguknak bizonyos kérdésekben. Az amerikai média és a politikai elemzők különös figyelmet szentelnek a MAGA-mozgalom és a Trump-adminisztráció belső erőviszonyainak: A *The Washington Post*,⁵ a *Politico*,⁶ a *The Economist*,⁷ valamint Nate Silver politikai elemző és statisztikus, a *FiveThirtyEight* alapítója⁸ is publikáltak cikkeket erről a témáról. Tekintettel befolyásukra Trump második elnöki ciklusának döntéshozatalában, az elemzések gyakran olyan személyek szerepére is kitérnek, akik nem tagjai a Trump-adminisztrációnak, sőt, a Republikánus Pártnak sem, mint például üzletemberek, médiaszereplők vagy online politikai személyiségek.

A külpolitika egyike azon területeknek, amelyek a 2024-es választások óta egyre inkább konfliktusok forrását jelentik a Trump-koalíción belül, különösen olyan témákban, mint az intervencionalizmus, a külföldi szövetségek, és az Egyesült Államok globális szerepe. A világrend jelentős átalakuláson megy keresztül, és az Egyesült Államoknak reagálnia kell ezekre a változásokra.⁹ Természetesen a külpolitika nem az egyetlen vitás kérdés a Trump-koalíción belül, a különböző politikai csoportosulások más kérdésekben sem értenek egyet, mint például a gazdaságpolitika vagy a bevándorláspolitikai terén, a hírszerző ügynökségek szerepében, vagy a technológiai mogulok befolyása kapcsán. A MAGA-koalíció instabilitásához ezen kívül hozzájárul az is, hogy milyen fontossággal bírnak Donald Trump számára a személyes kapcsolatok. Mivel ez az elemzés a külpolitikára helyezi a súlypontot, az ezen hatókörön kívül eső kérdéseket csak érintőlegesen tárgyalja, amennyiben azok kapcsolódnak a témához.

Az elemzés bemutatja a MAGA/America First külpolitika eredetét, majd ismerteti a második Trump-kormány külpolitikáját befolyásoló különböző ideológiai frakciókat. Fontos megjegyezni, hogy ez nem a Trump-kabinet elemzése, hanem inkább azoknak a szélesebb koalíción belüli frakcióknak a bemutatása, amelyek megválasztását elősegítették, és befolyással vannak kormányzására. Az adminisztráció tagjai, politikusok vagy a Republikánus Párt tagjai mellett ide tartoznak azok is, akik hozzájárultak Trump kampányához és befolyásosak a MAGA-mozgalmon belül. Az elemzés továbbá górcső alá veszi azokat a kulcsfontosságú külpolitikai kérdéseket, amelyekben e frakciók ütköznek egymással, majd bemutatja, hogy Donald Trump személye hogyan illeszkedik ebbe a keretbe.

2. Az „America First” külpolitika alapjai 2024 előtt

Egy korábbi interjúban Donald Trump azt állította, hogy ő találta ki a „Make America Great Again” szlogent,¹⁰ de valójában Ronald Reagan már 1980-ban egy nagyon hasonló mondattal kampányolt: „Let’s Make America Great Again.”¹¹ Eredetétől függetlenül Trump MAGA-szlogenje olyan hatékonynak bizonyult, hogy végül az egész politikai mozgalmának nevet adott. Trump kampánya az „America First” kifejezést is használja, amelynek hosszú és összetett története van az amerikai politikában. Először az 1880-as években jelent meg, és Woodrow Wilson tette közzismertté, amikor 1915-ben az első világháború idején a semlegesség mellett érvelve használta. Az 1930-as években azonban az „America First” kifejezés elsősorban az America First Committee-hez hasonló izolacionistákkal, valamint számos szélsőjobboldali csoporttal

⁵ ALLISON, Natalie: [President melds a fractious coalition: The six factions of Trumpworld](#). *The Washington Post*, 2025.08.26. [online, 2025.09.02.]

⁶ WARD, Ian: [The many factions battling for Trump’s attention](#). *Politico*, 2024.11.14. [online: 2025.09.05]

⁷ The Economist.com: [The factions jostling for Donald Trump’s favour](#). *The Economist*, 2025.08.29 [online: 2025.09.05]

⁸ SILVER, Nate: [The 4 factions of Trump 2.0](#). *Silver Bulletin*, 2025.04.12. [online, 2025.09.02.]

⁹ CSIZMAZIA, Gábor – ESZTERHAI, Viktor – TÁRNOK, Balázs: The Impact of Trump 2.0 on Europe’s Position in the Transforming World Order. *John Lukacs Analyses on Global Affairs*, 2025/1, 4.

¹⁰ ENGEL, Pamela: [How Trump came up with his slogan 'Make America Great Again'](#). *Business Insider*, 2017.01.18. [online: 2025.09.02.]

¹¹ STEINHORN, Leonard: [The fundamental flaw in 'Make America Great Again'](#). *The Washington Post*, 2022.07.26 [online, 2025.09.02.]

azonosították.¹² Miután a második világháború után kiesett a közbeszédből, az „America First” kifejezést az 1990-es években az a Pat Buchanan paleokonzervatív politikus és kommentátor élesztette újjá, akit támogatói és kritikusai egyaránt gyakran Trump előfutáraként emlegetnek.¹³ Az „America First” szlogen, ha nem is kifejezetten izolacionizmust, de mindenképpen alacsonyabb szintű részvételt jelent a globális ügyekben, különösen amennyiben az nem jár közvetlen haszonnal az Egyesült Államok számára, valamint erős szkepticizmust hoz a nemzetközi intézményekkel szemben.

A paleokonzervatívokon túl Trump hátszágának ideológiai összetételére és aktivista bázisára további hatást gyakorolt a libertárius-populista *Tea Party* mozgalom, amely a 2010-es évek elején alakult meg a Republikánus Párton belül. A *Tea Party* mozgalmat nagyrészt Ron Paul 2008-as és 2012-es elnöki kampánya ihlette. A volt libertárius elnökjelölt megpróbálta a republikánusokat egy libertárius-konzervatív irányba terelni, és bár végül egyik alkalommal sem ő lett a Republikánus Párt elnökjelöltje, nagy és lelkes támogatói bázist gyűjtött mind a párton belül, mind azon kívül. A *Tea Party* mozgalom a kis kormányzatot szorgalmazta, valamint beavatkozásellenes és elitellenes nézeteket képviselt. Sok követője Trump elkötelezett támogatója lett, amikor megjelent a politikai színtéren.¹⁴ Végül Stephen K. Bannon is kulcsszerepet játszott az „America First” külpolitika kialakításában mint a *Breitbart News* egyik alapítója és a népszerű *War Room* podcast műsorvezetője, valamint a 2016-os Trump-kampány kampányfőnöke.

Egy Tucker Carlsonnak adott interjújában Bannon Trump koalíciójának három központi elemét a következőképp ismertette: „véget vetni a végtelen háborúknak, lezárni a határokat és deportálni az országba illegálisan bejutott betolakodókat, valamint kereskedelmi megállapodások köré építeni a világ gazdasági kapcsolatait és visszahozni az országba a magas hozzáadott értékű ipari munkahelyeket.”¹⁵ Trump hasonló prioritásokat fogalmazott meg 2017-es első beiktatási beszédében, amikor a leépülő ipar ellen szólalt fel, bírálta az Amerika számára nem előnyösnek tekintett külföldi katonai szövetségeket és a külföldi országoknak nyújtott segélyeket, valamint hangsúlyozta a határok védelmének fontosságát.¹⁶ 2025-ös második beiktatási beszédében is utalt ezekre a témákra, hangsúlyozta a határbiztonság, az ipari munkahelyek visszahozása, a bürokrácia leépítése és a kereskedelmi megállapodások újratárgyalásának fontosságát. A háborúk kapcsán Trump kijelentette, hogy a sikert „az általunk befejezett háborúk – és talán a legfontosabb, hogy az általunk soha nem megkezdett háborúk” alapján szeretné mérni, és egyértelművé tette, hogy „békeateremtőként és egyesítőként” kíván megmaradni az emlékezetben.¹⁷

Trump első kormányzati ciklusának külpolitikája nagyrészt gyakorlatban is ezeket az elképzeléseket tükrözte. Kormányja tranzakcionista megközelítést alkalmazott a szövetségekre, gyakran megkérdőjelezve a NATO és más nemzetközi kötelezettségvállalások értékét. Kiléptette az Egyesült Államokat több multilaterális intézményből és megállapodásból, többek között a Párizsi Klímaegyezményből. Trump nem indított új háborúkat, kormánya inkább diplomáciai úton próbált megegyezésre jutni ellenfeleivel, például Észak-Koreával. Ugyanakkor kereskedelmi háborúkat indított, elsősorban Kínával szemben. Szemlélete szembement azzal, amit a Republikánus Párt establishmentje támogatott volna, amelyet olyan személyek képviseltek, mint Mitt Romney vagy Liz Cheney, akik Trump kritikusai lettek és az intervencionista külpolitika „régiságát” képviselik. A 2024-es kampány tehát nem légtüzes térben jött létre, hanem épített az amerikai jobboldal korábbi mozgalmainak és Trump első elnöki ciklusának politikájára.

¹² DIAMOND, Anna: [The Original Meanings of the “American Dream” and “America First” Were Starkly Different From How We Use Them Today](#). *Smithonian Magazine*, October 2018 [online, 2025.09.02.]

¹³ GREENFIELD, Jeff: [Trump Is Pat Buchanan With Better Timing](#). *Politico*, September/October 2016 [online, 2025.09.02.]

¹⁴ RAPOPORT, Ronald B. – CROSSMAN, Henry W.: *From Tea Party to Trump Party, State of the Parties 2022: The Changing Role of American Political Parties* (Bloomsbury Academic, 2022)

¹⁵ CARLSON, Tucker: [Tucker and Steve Bannon Respond to Israel’s War on Iran and How It Could Destroy MAGA Forever](#). *YouTube*, 2025.06.17 [online, 2025.09.02.]

¹⁶ TRUMP, Donald: [The Inaugural Address](#). The White House, 2017.01.20. [online, 2025.08.31]

¹⁷ TRUMP, Donald: [The Inaugural Address](#). The White House, 2025.01.20. [online, 2025.08.31]

3. Ideológiai táborok és ellentétek a MAGA-koalíción belül

A különböző politikai frakciók, érdekcsoportok megértése értékes rálátást nyújt az amerikai külpolitikára, mert feltárja a nemzeti stratégia valódi mozgatórugóit, amelyek ritkán tekinthetők olyan egységesnek, mint azt az „America First” szlogen sugallja. A külpolitikai döntéshozatal dinamikus folyamat, amelyben a versengő frakciók összecsapnak, tárgyalnak és együttműködnek egymással. Ez különösen igaz Donald Trump elnöksége alatt, tekintettel az elnök „tranzakcionalista” szemléletmódjára.¹⁸ Bár nyilvánvaló, hogy Trumpnak vannak mélyen gyökerező személyes meggyőződései, úgy tűnik, hogy „világképéből teljesen hiányzik az amerikai külpolitikára amúgy hagyományosan jellemző idealizmus, vagy legalább annak lát-szata.”¹⁹ Ennek következtében gyakorta hallgat arra, aki a legerősebb érvekkel áll elő, és meg tudja győzni őt arról, hogy az általa kívánt eredmény gazdasági, stratégiai, politikai, vagy más típusú előnyökkel járna az Egyesült Államok számára, vagy személyes presztízst jelentene az elnöknek.

A politikai frakciók beazonosítása azonban alapvetően nehéz feladat. Az adminisztrációban vagy Trump tágabb körében lévő személyek gyakran sajátos egyéni nézeteket vallanak, szövetségeik pedig inkább képlékenyek, legalább annyira alapulnak politikai számításokon vagy személyes kapcsolatokon, mint ideológiai meggyőződésen. Következésképpen a különböző politikai csoportok közötti határok gyakran elmosódnak, a kategóriák néha átfedik egymást, így egy személy az adott kérdéstől függően több tábor tagjának is minősülhet. Például J.D. Vance alelnököt általában a párt nacionalista-populista szárnyának tagjaként tartják számon, de összefüggésbe hozható a realizmus gondolatvilágával is, valamint szoros kapcsolatok fűzik a technológia világához, különösen a technológiai milliárdos Peter Thielhez.²⁰

Nate Silver négy frakciót azonosított a Trump-féle Fehér Házban és a tágabb MAGA-világban belül: (1) „A legfőbb végrehajtó,” vagyis személyesen Trump, (2) a „MAGA 2.0,” vagyis olyan emberek, mint Vance alelnök, (3) „a technológiai jobboldal,” és (4) a „GOP-establishment,” azaz a Republikánus Párt hagyományos elitje.²¹ Ezzel szemben a *The Economist* öt kategóriát tárgyal: (1) az „izolacionistákat,” (2) a „mérsekelteket,” (3) a „neokonzervatívokat,” (3) a „gazdasági populistákat” és (5) a „kultúrharcosokat.”²² Mindeközben a *The Washington Post*ban Natalie Allison fehér házi tudósító hat ilyen csoportról ír: (1) „MAGA populisták,” (2) „hagyományos republikánusok,” (3) „kisméretű kormányt támogató konzervatívok és pénzügyi héják,” (4) „vallási jobboldal,” (5) „Tech jobboldal” és (6) „MAHA [Make America Healthy Again] és más áttért demokraták.”²³ Ezek az elemzések számos szempont alapján kategorizálják a Trump-kormány politikáját befolyásoló politikai csoportokat. A besorolás másképp alakulhat, ha csak egy szempontra helyezük a hangsúlyt – előfordulhat, hogy a kormányzat két tagja egyetért a legtöbb kérdésben, de van olyan, ahol éppen ellentétes álláspontot képviselnek. Mindent egybevetve, tisztán külpolitikai szempontból hat csoport azonosítható, amelyek közül néhány átfedésben van a korábban említett cikkekben szereplő csoportokkal:

3.1. Nacionalista-populisták

A nacionalista-populisták alkotják Trump koalíciójának magját, ők képezik az elnök bázisának legelkötelezettebb és leghűségesebb részét. Globalizációellenesek, szkeptikusak a külföldi háborúkkal és a külföldi segélyezéssel szemben, és ellenzik a nemzetközi intézményekben, többek között a NATO-ban való részvételt, amelyet az amerikai szuverenitást fenyegető külföldi elköteleződésnek tekintenek. A nacionalista-populisták támogatják a gazdasági protekcionizmust, és a bevándorlást tartják a kül- és belpolitika köz-

¹⁸ CSIZMAZIA, Gábor – ESZTERHAI, Viktor – TÁRNOK, Balázs: [The Impact of Trump 2.0 on Europe's Position in the Transforming World Order](#). *John Lukacs Analyses on Global Affairs*, 2025/1, 2.

¹⁹ GLANT Tibor Glant – CSIZMAZIA Gábor: [First 100 days of Donald Trump's second presidency](#). *John Lukacs Analyses on Global Affairs*, 2025/5, 6.

²⁰ PEQUENO, Antonio IV: [JD Vance And Peter Thiel: What To Know About The Relationship Between Trump's VP Pick And The Billionaire](#). *Forbes*, 2024.07.16. [online, 2025.09.02.]

²¹ SILVER, Nate: [The 4 factions of Trump 2.0](#). *Silver Bulletin*, 2025.04.12. [online, 2025.09.02.]

²² Economist.com: [The factions jostling for Donald Trump's favour](#). *The Economist*, 2025.08.29 [online: 2025.09.05]

²³ ALLISON, Natalie: [President melds a fractious coalition: The six factions of Trumpworld](#). *The Washington Post*, 2025.08.26. [online, 2025.09.02.] A MAHA (Make America Healthy Again, tegyük újra egészségessé Amerikát) szlogent a volt demokrata Robert F. Kennedy, Jr., a második Trump-kormány egészségügyi minisztere használta.

ponti kérdésének: hangsúlyozzák a határok szigorú védelmét és az illegális bevándorlók kiutasítását, valamint a legális bevándorlás korlátozását. A „mélyállami elittel” szembeni bizalmatlanságuk kiterjed a nemzetközi intézményekre is, és hozzájárul az összeesküvés-elméletek népszerűségéhez körükben (például Alex Jones vagy Laura Loomer megnyilvánulásai nyomán). A kormányon belül a nacionalista-populistákhoz kapcsolódó személyiségek közé tartozik J.D. Vance alelnök és Stephen Miller főtanácsadó. A tágabb MAGA-világban a legfontosabb hangok Marjorie Taylor Greene a Képviselőházban, valamint Tucker Carlson, Steve Bannon, és a közelmúltban tragikus merénylet áldozatául esett Charlie Kirk a médiában.

3.2. Megmaradt neokonzervatívok

Az 1960-as években egy csoport egykori baloldali kiábrándult az „Új Baloldalból,” szembefordult az ellenkultúrával, és antikommunista külpolitikát szorgalmazott. Ez a mozgalom később neokonzervativizmus néven vált ismertté.²⁴ A hidegháború vége után a neokonzervatívok új generációját kevésbé foglalkoztatták a belpolitikai kérdések, szinte kizárólag a külpolitikára helyezték a hangsúlyt, támogatva az Egyesült Államok aktív szereplését a világpolitikában, valamint a demokrácia és a liberális értékek világszerte történő terjesztését.²⁵ Ma a neokonzervatívok fő prioritásai közé tartozik az amerikai globális vezető szerep fenntartása, valamint támogatják a katonai beavatkozásokat, egyetértenek a megelőző jellegű csapásokkal a külföldi fenyegetések semlegesítése érdekében, és erősen elkötelezettek a hagyományos amerikai szövetségesek, különösen Izrael mellett. A neokonzervatívok mindkét nagy politikai pártban jelen vannak, Victoria Nuland például nagy szerepet játszott a Biden-kormányzat Ukrajna-politikájának alakításában.²⁶ A neokonzervatívok különösen nagy befolyással bírtak a Republikánus Pártban a Reagan-kormány, majd George W. Bush elnöksége és John McCain jelöltsége idején. Sokan közülük Trump ellen foglalt állást 2016-ban, de mások, például Mike Pompeo és John Bolton, végül kormányának tagjai lettek. Bolton később Trump egyik legfőbb kritikusává vált, és jelen sorok írásának idején az FBI nyomozást folytat ellene titkos adatokkal való visszaélés miatt.²⁷ Jelenleg a kongresszusban többek között Lindsey Grahamet és Tom Cotton tartják az irányzat képviselőinek, de korábban ide sorolták Marco Rubiót is.²⁸ Trump második ciklusa alatt gyanakvóbb a neokonzervatívokkal szemben: egyes találgatások alapján Mike Waltz nemzetbiztonsági tanácsadónak elsősorban nem azért kellett távoznia a posztjáról, mert hozzáadta a *The Atlantic* újságíróját a nemzetbiztonsági vezetők titkos chatjéhez a *Signal* alkalmazáson, hanem mert feltételezések szerint szoros viszonyt ápolt a neokonzervatívokkal.²⁹

3.3. Konzervatív realisták

A konzervatív realisták alapvetően különböznek a neokonzervatívoktól: külpolitikájukat nem a demokrácia vagy az amerikai értékek terjesztésének küldetése vezérli, hanem a nemzeti érdekek pragmatikus mérlegelése. A realizmus az amerikai külpolitikai gondolkodás hosszú tradíciójából merít (például George F. Kennan vagy Henry Kissinger munkássága nyomán), és új lendületet kapott a terrorizmus elleni háborúra adott válaszként. A realisták úgy vélik, hogy az Egyesült Államoknak a fő fenyegetésekre kell helyeznie a hangsúlyt, és el kell kerülnie a felesleges konfliktusokat, tekintve, hogy az évtizedek óta tartó rezsimváltási kísérletek és a „végtelen háborúk” kimerítették az amerikai erőforrásokat. Szkeptikusak az olyan külföldi szövetségek és nemzetközi intézmények iránt, amelyekről úgy érzik, hogy nem hoznak közvetlen hasznot az Egyesült Államok számára. Elsődleges prioritásuk a nagyhatalmi verseny, Kínát hosszú távú fenyegetésnek tekintik, és a katonai és technológiai fölényre, valamint az ellátási láncok biztosítására kívánnak

²⁴ EHRMAN, John: *The Rise of Neoconservatism – Intellectuals and Foreign Affairs, 1945-1995* (Yale University Press, 1996). A neokonzervatívokról részletesebben lásd: BÉKÉS, Márton: *Amerikai neokonzervativizmus – Egy kisiklott ellenforradalom* (Századvég, 2008),

²⁵ AWALE, Rasha: [The 1990s and the Remaking of the Neoconservative Foreign Policy Paradigm](#). *Hungarian Journal of English and American Studies*, 2022/1 [online, 2025.09.03]

²⁶ ISACKSON, Peter: [The Curious Reign of the New Queen Victoria \(Nuland\)](#). *Fair Observer*, 2023.04.12 [online, 2025.10.15]

²⁷ GOUDSWARD, Andrew: [Trump critic Bolton under investigation over classified information, documents show](#). *Reuters*, 2025.09.04 [online, 2025.09.05]

²⁸ DEPETRIS, Daniel R: [Tom Cotton's Neocon Recklessness](#). *The National Interest*, 2025.03.11 [online, 2025.10.15]

²⁹ BURNS, Dasha, CAI, Sophia, and GRAMER, Robbie: [Waltz was in danger before Signalgate](#). *Politico*, 2025.05.01 [online, 2025.09.04]

koncentrálni. Az ideológiai szempontok által motivált háborúk befejezését szorgalmazzák, és azt állítják, hogy Amerika külföldi ereje a hátszág (belföldi) erején múlik. E frakció fontos személyiségei között szerepel Marco Rubio külügyminiszter és nemzetbiztonsági főtanácsadó (bár korábban háborúpárti tendenciákat mutatott), Robert O'Brien volt nemzetbiztonsági főtanácsadó, Eldridge Colby védelmi miniszterhelyettes és bizonyos tekintetben még J.D. Vance alelnök is. A Trump-kormány mögött álló legbefolyásosabb konzervatív think-tankek, mint például a Heritage Foundation³⁰ és a Claremont Institute,³¹ szintén a realista külpolitika talaján állnak.

3.4. Keresztény nacionalisták/evangéliumi keresztények

A keresztény nacionalisták az amerikai külpolitikát nem csupán a nemzeti érdekek szemüvegén keresztül szemlélik, hanem erkölcsi és szellemi kötelességként is látják. Politikai szerepvállalásukat az a vágy vezérli, hogy helyreállítsák a hagyományos, bibliai értékeket otthon, és a nemzet erejét felhasználva támogassák az általuk igazságosnak tartott ügyeket külföldön. Az evangéliumi keresztények politikai felemelkedése az ún. „Moral Majority” (erkölcsi többség) nevéhez kötődik: az utóbbira hivatkozva az 1970-es évek végén különösen nagy befolyásra tettek szert a Republikánus Pártban, elsősorban olyan belpolitikai kérdésekre összpontosítva, mint például az abortusz. A külpolitikában céljuk a vallási és kulturális értékek érvényesítése, például az általuk keresztényellenesnek és antiszemitának tartott tendenciák elleni küzdelem a világban. Az evangéliumi keresztények egyik fő prioritása Izrael feltétlen támogatása, amely álláspont indoklása gyakran a sok amerikai evangéliumi protestáns egyház általánosan elfogadott „diszpenzacionalista”³² teológiára vezethető vissza. Emellett azt is szorgalmazzák, hogy Amerika használja fel erejét az üldözött keresztények védelmére a világban, és támogassa a „woke” ideológia elleni küzdelmet külföldön és a nemzetközi intézményekben. A legfontosabb személyiségek között szerepel Mike Pence volt alelnök, Ted Cruz szenátor és Mike Johnson, a képviselőház elnöke, de az evangéliumi keresztény eszmék számos más frakció tagjaira is hatással vannak.

3.5. Libertárius beállítottságú beavatkozás-ellenesek

A ma is létező amerikai Libertárius Pártot 1971-ben alapították, de választói szempontból kevésbé mondható sikeresnek, így sok libertárius inkább a Republikánus Párton belül talált otthonra, vagy republikánus jelölteket támogat. A legbefolyásosabb személyiség közülük az egykori kongresszusi képviselő Ron Paul, akinek elnöki kampányai elkötelezett és lelkes követőket vonzottak, és megteremtették a libertáriusok intellektuális alapjait a MAGA-mozgalmon belül. Donald Trump még a Libertárius Párt 2024-es kongresszusán is felszólalt, és cserébe a párttagok szavazataiért megígérte, hogy kinevez egy libertáriust a kormányába.³³ A libertárius beavatkozás-ellenesek valószínűleg a MAGA-mozgalom ideológiai szempontból leginkább elvszerű és következetes frakcióját képezik: fő céljuk a katonai kiadások és a külföldi kötelezettségvállalások radikális csökkentése. Ellenzik a háborúkat, véget akarnak vetni a külföldi segélyeknek, és a NATO-hoz hasonló katonai szövetségek újragondolását szorgalmazzák. A libertáriusok másik prioritása a kormányzat korlátozása: állításuk szerint a katonai kiadások és a külföldi segélyek jelentősen hozzájárulnak az államadósság növekedéséhez. Emellett rendkívül kritikusak a nemzetbiztonsági állammal és a hírszerző ügynökségek működésével szemben. Fontos képviselőik Rand Paul szenátor és Thomas Massie kongresszusi képviselő, de bizonyos mértékben a MAGA-mozgalomhoz csatlakozott volt demokraták is a libertárius frakcióhoz sorolhatók. Tulsi Gabbard korábbi demokrata elnökjelölt, jelenleg a Nemzeti Hírszerzési Igazgató (Director of National Intelligence) nagy népszerűségnek örvend a libertáriánusok között.

³⁰ ROBERTS, Kevin D.: [A Foreign Policy for America's Golden Age](#). *The American Mind*, 2025.07.03 [online, 2025.09.06]

³¹ PETERSON, Matthew J.: [Claremont vs. Foreign Policy Establishment](#). *The American Mind*, 2019.01.08 [online, 2025.09.06]

³² A 19. században kialakult diszpenzacionalista teológia azt tanítja, hogy Isten a történelem különböző időszakaiban különböző embereknek különböző módon nyilatkozik meg. Az irányzat képviselői ezt gyakran használják a keresztény cionizmus alapjaként. Lásd: NEWMAN, John: [Ted Cruz, Dispensationalism, and the State of Israel](#). *Mises.org* 2025.06.20 [online, 2025.09.06]

³³ GOETTLER, Peter: [Trump Is Hardly Libertarian. But Neither Is Today's Libertarian Party](#). *The Washington Post*, 2024.05.23 [online, 2025.09.06]

Miután 2024-ben kizárták a Demokrata Párt előválasztási folyamatából, Robert F. Kennedy, Jr. be is lépett a Libertárius Pártba, és sikertelenül indult az elnökjelöltségért.³⁴

3.6. Technológiai/üzleti nacionalisták

Donald Trump ugyan évek óta népszerű volt az online közösségi térben, de 2016-ban és 2020-ban a technológia világából érkező kampányadományok jelentős többsége a demokratákhoz érkezett.³⁵ 2020-ban a közösségi média cégek összehangolt erőfeszítéseket tettek a Hunter Biden laptop-botrány elhallgatására,³⁶ és 2021. január 6-át követően kitiltották Trumpot a Twitterről és más közösségi médiákról. 2022-ben Elon Musk megvásárolta a Twittert (amelyet később X-re keresztelt át), és visszaállította Donald Trump fiókját. 2024-re számos technológiai milliárdos jelentős adományozója lett Trump kampányának és a Republikánus Pártnak,³⁷ valamint befolyást szereztek a politika alakításában is – ezt bizonyítja az Elon Musk vezette „Department of Government Efficiency” (DOGE, Kormányzati Hatékonysági Osztály) létrehozása. A technológiai nacionalisták a külpolitikára a magánérdekek előmozdításának eszközeként tekintenek. Úgy vélik, hogy az amerikai erő kulcsa a globális technológiai verseny megnyerése, elsősorban Kínával szemben, különösen olyan területeken, mint a mesterséges intelligencia. Pragmatikusak, és az amerikai innováció védelme érdekében vámokat és exportkorlátozásokat szorgalmaznak, ugyanakkor tisztában vannak a két ország gazdaságának összefonódásával.³⁸ A technológiai nacionalisták szkeptikusan állnak a globalista szövetségekhez, kritizálják a „végtelen háborúkat” és a külföldi segélyeket. Ugyanakkor támogatják az olyan beavatkozásokat, amelyek üzleti előnyökkel járnak (például Elon Musk Starlinkje harctéri kommunikációt biztosít Ukrajnának). A bevándorlás tekintetében célirányos megközelítés mellett érvelnek, azt állítva, hogy a technológiai fölény elérése érdekében az Egyesült Államoknak képzett munkavállalókra van szüksége. Musk mellett a technológiai/üzleti nacionalista frakció további fontos alakjai Vivek Ramaswamy, Peter Thiel, és Marc Andreessen, valamint J.D. Vance alelnök is közel áll ehhez a csoporthoz.

4. A legfontosabb ütközőpontok és a kialakuló törésvonalak

A Trump-koalíción belüli külpolitikai viták nem csupán elméleti jellegűek, hanem heves, gyakran nyilvános konfliktusok is, amelyek célja az elnök figyelmének felkeltése és az amerikai külpolitika irányának befolyásolása. Miközben az „America First” átfogó keretet biztosít a mozgalom számára, az ideológiai megosztottság, a MAGA-mozgalmon belüli különböző frakciók közötti törésvonalak akkor válnak nyilvánvalóvá, amikor konkrét kérdéseket, politikai döntéseket vizsgálunk.

4.1. Izrael és a Közel-Kelet

Az Izrael támogatásának kérdését gyakran tekintik a MAGA-mozgalmat legmélyebben megosztó, döntő törésvonalnak.³⁹ Az Egyesült Államok az 1948-as államalapítás óta támogatja Izraelt, és az izraeli lobbynak pedig erős befolyása van az amerikai külpolitikára.⁴⁰ A republikánusok hagyományosan Izrael elkötelezett támogatói, és a neokonzervatívok és a keresztény nacionalisták ideológiai, valamint teológiai alapokon

³⁴ PELLISH, Aaron, [RFK Jr. loses in first round of Libertarian Party's presidential nomination vote. Trump didn't file paperwork to qualify.](#) *CNN*, 2024.05.27. [online, 2025.09.07]

³⁵ LEVY, Ari: [Here's the final tally of where tech billionaires donated for the 2020 election.](#) *CNBC.com*, 2020.11.06 [online, 2025.09.07]

³⁶ NELSON, Steven: [Facebook execs suppressed Hunter Biden laptop scandal to curry favor with Biden-Harris admin: bombshell report.](#) *New York Post*, 2024.10.20 [online, 2025.09.07]

³⁷ MAHLER, Jonathan – MAC, Ryan – SCHLEIFER, Theodore: [How Tech Billionaires Became the G.O.P.'s New Donor Class.](#) *The New York Times Magazine*, 2024.10.18 [online, 2025.09.07]

³⁸ CHENG, Selina – STRUMPF, Dan: [Beijing Says Musk Opposes Decoupling of U.S., China.](#) *The Wall Street Journal*, 2023.05.30 [online, 2025.09.07]

³⁹ BAZAIL-EIMIL, Eric – O'BRIEN, Connor – TRAYLOR, Jake: [MAGA is turning on Israel over Gaza, but Trump is unmoved.](#) *Politico*, 2025.07.29 [online, 2025.09.08], CARLSON, Tucker: [Tucker and Steve Bannon Respond to Israel's War on Iran and How It Could Destroy MAGA Forever.](#) *YouTube*, 2025.06.17 [online, 2025.09.02]

⁴⁰ MEARSHEIMER, John J. – WALT, Stephen M: *The Israel Lobby and U.S. Foreign Policy.* Farrar, Straus and Giroux, 2008.

nyugvó álláspontjuk alapján egységesen kiállnak Izrael feltétel nélküli támogatásáért. Ezzel szemben a libertárius be nem avatkozók és a nacionalista populisták kritikusak az Izraelnek nyújtott katonai támogatással és általánosságban véve a régióban való szerepvállalással szemben. A konzervatív realisták az amerikai-izraeli kapcsolatot stratégiai partnerségnek tekintik, amely nem feltétel nélküli, hanem olyan mértékben kell azt fenntartani, amennyire az Amerika saját céljait és érdekeinek biztosítását szolgálja. Vitát vált ki Izrael részvétele az amerikai politikában is – egyesek odáig mennek, hogy az izraeli titkosszolgálatot azzal vádolják, hogy kapcsolatban állt a lejáratódott pénzemberrel, állítólagos pedofillal és zsarolóval, Jeffery Epsteinnel.⁴¹ Eközben a választói bázis egyre megosztottabbá válik a kérdésben, a fiatalabb republikánus szavazók egyre kevésbé viszonyulnak támogató módon Izraelhez.⁴²

4.2. Ukrajna

Ukrajna kapcsán a neokonzervatívok Kijev határozott támogatását szorgalmazzák, a konfliktust a Nyugat orosz agresszióval szembeni elszántsága próbájának tekintik. Az anyagi segítség mellett az olyan politikusok, mint például Lindsey Graham, a támadó fegyverek küldését, valamint az Oroszországgal üzletelő országok szankcionálását is támogatják.⁴³ A nemzeti populisták és a libertárius beavatkozás-ellenesek Ukrajnára egy újabb „végtelen háborúként” tekintenek, a konfliktus minél előbbi megoldását sürgetik a katonai és pénzügyi támogatás teljes megszüntetése mellett, és tárgyalásos megoldásra törekszenek. A konzervatív realisták közül legtöbben szintén a háború befejezése mellett érvelnek, mivel úgy vélik, eltereli a figyelmet a Kínával való versenyről, és az Ukrajnának történő segítségnyújtást egyértelmű célokhoz kívánják kötni – és még ebben az esetben is, ezt elsősorban Európának kellene finanszíroznia.

Mindemellett azonban a realista táboron belül is vannak, akik szerint nem a háború mihamarabbi befejezése, hanem Oroszország ukrajnai veresége lenne az Egyesült Államok valódi érdeke.⁴⁴ Az utóbbi évtizedekben Kína lett az Egyesült Államok első számú geopolitikai riválisa, de ettől függetlenül Oroszország is jelen van a nemzetközi szinten, és sok szempontból mind a mai napig kihívást jelent Amerikára nézve, amire negyven év hidegháború után sokan különösen érzékenyek. A technológiai, üzleti nacionalisták közül is vannak, akik lehetőséget látnak a konfliktusban, többek között például az olajipar számára, amennyiben a szankciók alá eső orosz energiahordozókat amerikai cseppfolyósított gázzal (LNG) pótolják. Ukrajnához kapcsolódóan felmerül az Egyesült Államok és Európa viszonya, az európai biztonság kérdése, valamint a NATO szerepe is, amelyekben szintén nincs egyetértés. Az orosz-ukrán háború egy összetett kérdés, amely sok esetben megosztja az itt tárgyalt érdekcsoportokat is. 2025 nyarán az Egyesült Államok átmenetileg fel is függesztette az Ukrajna számára történő fegyverszállítást, majd miután Trump szövetségesei hevesen tiltakoztak, néhány nap után újrakezdték azt. Sajtóértesülések szerint a fegyverszállítások leállítására vonatkozó döntés mögött Elbridge Colby a Pentagon miniszterhelyettese állt.⁴⁵

4.3 Kína

A Trump-koalíción belül általános egyetértés van azzal kapcsolatban, hogy Kína stratégiai versenytárs, de a különböző frakciók eltérő álláspontot képviselnek a megközelítés tekintetében. A nacionalista-populisták a gazdasági protekcionizmust támogatják, amelynek keretében vámokat vetnének ki, ami reményeik szerint védené az amerikai ipart, „visszahozná a munkahelyeket,” és hozzájárulna Amerika újraiparosításához. A technológiai nacionalisták a két ország közötti versenyre „technológiai hidegháborúként” tekintenek, és bár elismerik a két gazdaság összefonódását, célzott vámokat és kiviteli korlátozásokat szorgalmaznak az ellátási láncok biztonságának és a kulcsfontosságú technológiák terén való fölény biztosításá-

⁴¹ CROUCHER, Shane: [Israeli Ex-Leader Answers Tucker Carlson's Epstein Mossad Question](#). *Newsweek*, 2025.07.14 [online, 2025.09.09]

⁴² GALSTON, William A. – MUCHNICK, Jordan: [Support for Israel continues to deteriorate, especially among Democrats and young people](#). *Brookings*, 2025.08.06 [online, 2025.09.09]

⁴³ HUBBARD, Klaia – BRENNAN, Margaret: [Sen. Lindsey Graham says sanctions bill would give Trump a "sledgehammer" against Russia amid "turning point" in war with Ukraine](#). *CBS News*, 2025.07.13 [online, 2025.10.16]

⁴⁴ MANKOFF, Jeffrey: [The Realist Case for Ukraine](#). *Foreign Policy Research Institute*, 2023.01.25 [online, 2025.10.16]

⁴⁵ DETSCH, Jack – MCLEARY, Paul – SCHWARTZ, Felicia – STOKOLS, Eli: [Trump allies caught off guard by Pentagon's Ukraine weapons freeze](#). *Politico*, 2025.07.03 [online, 2025.10.16]

nak érdekében. A konzervatív realisták Kínát tartják a fő ellenfélnek, és katonai, politikai, gazdasági lépéseket szorgalmaznak befolyásának ellensúlyozására, míg a neokonzervatívok ideológiai szempontból közelítik meg a konfliktust, mint a demokrácia és az autokrácia közötti küzdelmet. Ezek az ideológiai különbségek teljesen eltérő szakpolitikai elképzelésekhez vezetnek például a vámpolitika, illetve a dollár-dominancia megőrzésének terén.

4.4 Nemzetközi intézmények

A nacionalista-populisták és a libertáriusok mélyen szkeptikusak az olyan intézményekkel szemben, mint az Egészségügyi Világszervezet, az Egyesült Nemzetek Szervezete vagy a NATO, és az Egyesült Államok részvételének jelentős csökkentését szorgalmazzák, vagy akár a teljes kivonulást ezekből a szervezetekből. Ezzel szemben a neokonzervatívok úgy vélik, hogy a nemzetközi intézmények egy része elengedhetetlen a szabályokon alapuló világrend és az amerikai globális szerep fenntartásához, míg másokat kifejezetten ártalmasnak tartanak. A konzervatív realisták pragmatikus megközelítést alkalmaznak, és tranzakciós alapon kívánnak bekapcsolódni a nemzetközi intézmények munkájába, amennyiben az az amerikai érdekeket szolgálja. Ebben a kérdésben felfedezhető némi összhang a különféle frakciók között: eltérő okokból, de bizonyos szempontból mindannyian szkeptikusak a nemzetközi intézményekkel kapcsolatban szemben. Így kívülről nézve ez a trumpi külpolitika egyik meghatározó tulajdonságának tűnhet, de valójában ezzel kapcsolatban nem lehet valódi egységről beszélni.

4.5 Kereskedelempolitika és bevándorlás

Trump egyik fő kampányígérete az volt, hogy visszaszorítja az Egyesült Államokba irányuló illegális bevándorlást. Trump támogatói, különösen a nacionalista-populisták számára a kereskedelem és a bevándorlás kérdése szorosan összefügg, mivel szerintük mind az ellenőrizetlen tömeges bevándorlás, mind a kedvezőtlen kereskedelmi megállapodások az ipari munkahelyek megszűnéséhez és a nemzeti szuverenitás eróziójához vezetnek. Ezért a nacionalista-populisták az amerikai ipar védelme érdekében kiterjedt protekcionista intézkedéseket támogatnak, az egzisztenciális fenyegetésnek tekintett illegális bevándorlás teljes leállítását követelik, valamint a legális bevándorlás komoly korlátozását. A technológiai/üzleti nacionalisták megközelítése árnyaltabb: célzott vámokat és exportkorlátozásokat szorgalmaznak a stratégiai iparágak védelmét szem előtt tartva, és ugyanakkor a technológiai előny megtartása érdekében támogatják a képzett munkavállalók bevándorlását is, ami konfliktushoz vezet közöttük és a nacionalista-populisták között.⁴⁶ A libertáriusok határozottan ellenzik a vámokat, amelyekre a szabad piac útjában álló akadályként tekintenek, és bírálják a kormányzat túlterjeszkedését a megfigyelés és a határbiztonság terén.

5. Konklúzió

Az amerikai alkotmányos rendszerben az elnök széles hatáskörrel rendelkezik a külügyek területén.⁴⁷ Bár a MAGA-mozgalom különböző frakciói többféle lehetőséget vázolnak fel, a végső döntés Donald Trump vállán nyugszik. Trump maga nem tartozik a fent tárgyalt frakciók egyikéhez sem, nem követ semmilyen eszmei irányzatot, és álláspontja gyakran átnyúlik az ideológiai kategóriákon. A MAGA-mozgalmat nem egy jól meghatározott, koherens, közös ideológia tartja össze, hanem az elnök személye iránti lojalitás.

Bár Trump külpolitikáját leginkább tranzakcionalistaként⁴⁸ lehet leírni, mégis be lehet azonosítani néhány mélyen gyökerező alapelvet, ami döntéseiben vezérli. Elsősorban béketeremtőnek, egyesítőnek, és üzletkötőnek tekinti magát, aki képes elkerülni a szükségtelen háborúkat és konfliktusokat. Gyakran mutat

⁴⁶ PICCHI, Aimee: [Musk and Ramaswamy are sparking a debate over the H-1B visa. Here's what to know about the visa.](#) CBS News, 2024.12.30 [online, 2025.09.09]

⁴⁷ BOMBOY, Scott: [Explaining the president's foreign affairs powers.](#) National Constitution Center, 2025.03.06 [online, 2025.09.09]

⁴⁸ CSIZMAZIA, Gábor – ESZTERHAI, Viktor – TÁRNOK, Balázs: [The Impact of Trump 2.0 on Europe's Position in the Transforming World Order.](#) John Lukacs Analyses on Global Affairs, 2025/1, 2.

rá, hogy első elnöki ciklusa alatt nem kezdeményezett új háborúkat, és az emberi élet értékét hangsúlyozza olyan kérdésekben, mint például az orosz-ukrán háború.⁴⁹ Trump második prioritása az amerikai nemzeti szuverenitás védelme, ami elsősorban az erős határvédelemben, a nemzetközi intézményekkel szembeni szkepticizmusában nyilvánul meg, valamint abban, hogy megköveteli az Egyesült Államok szövetségeseitől, hogy vegyék ki a méltányos részüket a védelmi költségekből. Végül minden egyes kérdést az alapján mérlegel, hogy az ő saját szemszögéből nézve várhatóan milyen hatást gyakorol majd az amerikai nemzeti és gazdasági érdekekre.

Trump személyes, tranzakcionista megközelítése azt jelenti, hogy általában hallgat a tanácsadóira, de döntései gyakran nehezen megjósolhatóak – ami sokakat frusztrál az adminisztráción belül és a MAGA-mozgalom különböző frakcióiban.⁵⁰ Például első ciklusában a neokonzervatívok rá tudtak venni, hogy agresszívabb politikát folytasson Iránnal szemben,⁵¹ míg a nacionalista-populisták arról győzték meg, hogy vonja ki a csapatokat Szíriából.⁵² A személyes kapcsolatok gyakran befolyásolják Trump döntéshozatalát, szemléletét sok esetben az alakítja, hogy az adott pillanatban ki áll hozzá közel.

Összességében a MAGA-mozgalmon belüli frakciók közötti verseny nem annyira az ideológiai vita megnyeréséről szól, hanem a külpolitika alakításáról és az elnök végső döntésének befolyásolásáról. Bizonyos mértékben a MAGA-mozgalmon belüli megosztottság egy átfogóbb léptékű, folyamatosan zajló vitát tükröz a nemzetközi rendszer természetéről és Amerika szerepéről ebben a gyorsan változó világban. Trump vezetési stílusa látszólag impulzív és gyakran kiszámíthatatlan, de ez egyben tükrözi ezeket az egymással versengő elképzeléseket. Az amerikai külpolitika jövőbeli iránya nagyban függ attól, hogy ezek közül a frakciók közül melyik tudja leginkább meggyőzni az Ovális Iroda urát. Mindemellett azonban a frakciók egymással is konfrontálódnak, amire jó példa a korábban említett, Waltz nemzetbiztonsági főtanácsadó menesztéséhez vezető Signalgate, vagy az ukrajnai fegyverszállítások ügye. Ezek a példák azt mutatják, hogy a különféle érdekcsoportok közötti konfliktusok adott esetben akár az elnököt is kész helyzet elé állíthatják.

⁴⁹ [Trump calls discussions with Putin 'productive', urges him to spare Ukrainian troops.](#) *Reuters*, 2025.03.14 [online, 2025.09.09]

⁵⁰ BADE, Rachael – DESROCHERS, Daniel – GUIDA, Victoria: [Trump officials, allies grow anxious about April 2 tariffs.](#) *Politico*, 2025.03.29 [online, 2025.09.09]

⁵¹ MILLER, Zeke – PEOPLES, Steve: [US-Iran tensions test Trump's 'America First' pledge.](#) *The Times of Israel*, 2019.05.18. [online, 2025.09.09]

⁵² BOAZ, David: [Did Rand Paul Persuade Trump to Withdraw from Syria?](#) *CATO.org* 2018.12.28 [online, 2025.09.09]



John Lukacs Világrend Elemzések 2025/13

A John Lukacs Világrend Elemzések sorozat a globális politikai és gazdasági rend átalakulásával kapcsolatos legfontosabb kérdéseket tárgyalja. A sorozat célja, hogy tudományos igénnyel megírt elemzéseken keresztül hozzájáruljon a világrend változásáról folytatott diskurzushoz, és feltárja a nemzetközi kapcsolatokban zajló dinamikákat. Az elemzések a nagyhatalmi versengést, a globális politikai struktúrák átalakulását, valamint a 21. századi világpolitikai tájat formáló kulcsszereplők külpolitikáját elemzik.

A sorozatot a John Lukacs Intézet keretében működő Amerika Kutatási Program és a Kína és Indopacifikus Régió Kutatási Program közösen szerkeszti. A sorozat szerzői elsősorban az Intézet kutatói, kutatócsoportjaink tagjai, de külsős szakértők is részt vehetnek, akik a tudományos követelmények betartásával kívánják kifejezni véleményüket. Az elemzések angol és magyar nyelven egyaránt elérhetőek, és céljuk, hogy a tudományos közösség, a döntéshozók, valamint a szélesebb közönség számára is értékes és hasznos betekintést nyújtsanak a világrend változásába.

Kiadó:
John Lukacs Intézet
Eötvös József Kutatóközpont
Nemzeti Köszolgálati Egyetem

Szerkesztők:
Csizmazia Gábor, Eszterhai Viktor, Tárnok Balázs

Szakmai lektor:
a Szerkesztők

© Szerző(k)

A kiadó elérhetősége:

1441 Budapest, Pf. 60.
Tel: 00 36 1 432-9000
E-mail: jli@uni-nke.hu